



## Identification of the Building Elements of Text in the Story "The Ancient Story or Historical Novel"

Behnaz Vahabian<sup>1</sup>, Masoud Dehghan<sup>2</sup>, Ebrahim Badakhshan<sup>3</sup>, Akram Korani<sup>4</sup>

1. Ph.D. Student of Linguistics, Department of English Language and Linguistics, Faculty of Literature and Humanities, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran. E-mail: vahabian\_behnaz@yahoo.com
2. Corresponding Author, Assistant Professor of Linguistics, Department of English and Linguistics, Faculty of Language and Literature, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran. E-mail: m.dehghan@uok.ac.ir
3. Associate Professor of Linguistics, Department of English and Linguistics, Faculty of Language and Literature, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran. E-mail: badakhshane@uok.ac.ir
4. Assistant Professor of Linguistics, Department of English Language and Linguistics, Faculty of Literature and Humanities, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran. E-mail: korani222@gmail.com

---

### Article Info

### ABSTRACT

---

**Article type:**

Research Article

**Article history:**

Received: 29 August 2020

Accepted: 26 December 2020

**Keywords:**

cognitive approach,  
discourse world,  
world-building elements,  
plot-advancing propositions,  
sub-worlds.

The present study aims to study the elements of the worlds of text in the story *The ancient story or historical novel* by Hedayat. This study was conducted using Text World Theory (1999) to identify the elements of the worlds of text based on three semantic layers of the discourse world, text world, and sub worlds. The results revealed that the writer has used the element of "time" to create suspension and narrates the story at different times so as to keep the audience in suspension, despite the fact that characters, places, and objects are completely clear and no suspension is observed; also demonstrated that role-advancing propositions used in the text world of this story are mainly descriptive since the writer must describe in order to induce the image and the addressee must illustrate for the purpose of communication. Also, in terms of the sub worlds, the locative hint is not so bold; instead, the writer focuses on the time. Findings showed that we can analyze hidden aspects and layers using the model of the worlds of a text.

---

**Cite this article:** Vahabian, B., Dehghan, M., Badakhshan, E., Korani, A. (2022). Identification of the Building Elements of Text in the Story "The Ancient Story or Historical Novel". *Research in Western Iranian Languages and Dialects*, 9 (4), 129-151.



© The Author(s).

Publisher: Razi University.

DOI: 10.22126/jlw.2020.5663.1475

---



## شناسایی عناصر سازنده متن در داستان «قضیه داستان باستانی یا رومان تاریخی»

بهناز وهابیان<sup>۱</sup>، مسعود دهقان<sup>۲</sup>، ابراهیم بدخشان<sup>۳</sup>، اکرم کرانی<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری زبان‌شناسی، گروه آموزش زبان انگلیسی و زبان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: [vahabian\\_behnaz@yahoo.com](mailto:vahabian_behnaz@yahoo.com)

۲. نویسنده مسئول، استادیار گروه زبان و ادبیات انگلیسی و زبان‌شناسی، دانشکده زبان و ادبیات، دانشگاه کردستان، سنترج، ایران. رایانامه: [m.dehghan@uok.ac.ir](mailto:m.dehghan@uok.ac.ir)

۳. دانشیار گروه زبان و ادبیات انگلیسی و زبان‌شناسی، دانشکده زبان و ادبیات، دانشگاه کردستان، سنترج، ایران. رایانامه: [badakhshane@uok.ac.ir](mailto:badakhshane@uok.ac.ir)

۴. استادیار گروه آموزش زبان انگلیسی و زبان‌شناسی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران. رایانامه: [korani222@gmail.com](mailto:korani222@gmail.com)

### چکیده

### اطلاعات مقاله

هدف پژوهش حاضر، شناسایی عناصر جهان‌های متن در داستان «قضیه داستان باستانی یا رومان تاریخی»، اثر هدایت، بوده که اثری هدفمند در راستای توصیف وضعیت اسفناک جامعه موجود است. این جستار با اتخاذ چارچوب انگاره جهان‌های متن ورث (۱۹۹۹) در تلاش است که عناصر سازنده جهان‌های متن را در داستان مذکور شناسایی و آن‌ها را بر اساس لایه‌های سه‌گانه معنایی جهان گفتمان، جهان متن و جهان‌های زیرشمول در این انگاره واکاوی نماید. بررسی‌ها نشان داد که نویسنده از عنصر «زمان» برای ایجاد تعليق در داستان استفاده کرده و مدام داستان را در زمان‌های متفاوت به جریان می‌اندازد تا مخاطب خود را در تعليق نگه‌دارد. این در حالی است که شخصیت‌ها، مکان‌ها و اشیاء کاملاً مشخص هستند و تعليقی در آن‌ها دیده نمی‌شود. نتایج نشان داد که گزاره‌های نقش‌گستر به کارفته در جهان متن این داستان عموماً توصیفی‌اند، زیرا نویسنده باید برای القای تصویر، توصیف کند و خواننده نیز برای برقراری ارتباط با داستان باید تصویرسازی کند. همچنین، از نظر جهان‌های زیرشمول نیز در این داستان، اشاره مکانی چندان پرنگ نیست و در عوض نویسنده بیشتر بر زمان تأکید دارد. یافته‌ها نشان داد که با بهره‌گیری از انگاره جهان‌های متن می‌توان به ابعاد و لایه‌های پنهان داستان دست یافت.

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۸ شهریور ۱۳۹۹

تاریخ پذیرش: ۶ دی ۱۳۹۹

واژه‌های کلیدی:

رویکرد شناختی،

جهان گفتمان،

عناصر جهان‌ساز،

گزاره‌های نقش‌گستر،

جهان‌های زیرشمول.

استناد: وهابیان، بهناز؛ دهقان، مسعود؛ بدخشان، ابراهیم؛ کرانی، اکرم (۱۴۰۰). شناسایی عناصر سازنده متن در داستان «قضیه داستان باستانی یا رومان تاریخی». *فصلنامه مطالعات زبان‌ها و گویش‌های غرب ایران*, ۹(۴)، ۱۲۹-۱۵۱.

ناشر: دانشگاه رازی

DOI: 10.22126/jlw.2020.5663.1475



حق مؤلف © نویسنده‌گان.



## ۱- مقدمه

رویکرد شعرشناسی شناختی<sup>۱</sup> یکی از رویکردها در زبانشناسی شناختی است که در تحلیل متون می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد، به گونه‌ای که هم بر متن و هم بر ذهن احاطه دارد. نکتهٔ حائز اهمیت این رویکرد آن است که با زبان شروع می‌شود و نه با ایدئولوژی که به باور فریمن<sup>۲</sup> (۲۰۰۰)،<sup>۳</sup> نوعی فرایند شناختی است که از آن با عنوان «درک بدن‌مند»<sup>۴</sup> یاد می‌شود. پژوهش حاضر با هدف بررسی عناصر جهان‌های متن در داستان «قضیه داستان باستانی یا رومان تاریخی»، اثر صادق هدایت، انجام گرفته و بر اساس انگارهٔ جهان‌های متن<sup>۵</sup> به توصیف و تحلیل سه لایهٔ معنایی جهان گفتمان<sup>۶</sup>، جهان متن<sup>۷</sup> و جهان زیرشمول<sup>۸</sup> در متن داستان مذکور می‌پردازد. ورث<sup>۹</sup> (۱۹۹۹) پایهٔ گذار این نظریه، در اوائل دههٔ ۱۹۹۰ میلادی چارچوبی برای آن ارائه کرد. انگارهٔ جهان‌های متن، مدلی از پردازش زبان انسانی است که بر اساس مفاهیم بازنمایی ذهنی بوده و دیدگاه تجربه‌گرایی زبانشناسی شناختی را به اشتراک می‌گذارد. گاوینز<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۷: ۸) معتقد است که این مدل شناختی از چارچوبی گفتمانی برخوردار است، بدان معنا که توجه آن نه تنها به متنی خاص، بلکه به بافت پیرامون آن نیز هست که بر تولید و پذیرش آن تأثیر می‌گذارد.

وهایان و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی به بررسی انگارهٔ جهان‌های متن در داستان «قضیه آقبالا و اولاده کمپانی لیمیتد» پرداختند و نتایج نشان داد که زمان «گذشته ساده» در بین زمان‌ها، عنصر «خانه» در بین مکان‌ها، و از بین گزاره‌های نقش‌گستر عنصر «روایی» و از بین جهان‌های زیرشمول «جهان معرفت‌شناختی» از بیشترین فراوانی برخوردار هستند. دهقان و وهایان (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی گفتمان استعاری یکی از آثار حسین پناهی با عنوان کابوس‌های روسی بر اساس انگارهٔ آمیختگی مفهومی پرداختند و نتایج نشان داد که وی در ترکیبات استعاری به کاررفته در این اشعار با استفاده از ادغام دو فضای درونداد ذهنی و نیز شبکهٔ دوساختی به گونه‌ای از این

1. cognitive poetics

2. M. H. Freeman

3. Embodied cognition

4. Text World Theory

5. discourse world

6. text world

7. sub-world

8 . P. Werth

9. J. Gavins

انگاره بهره گرفته است. رضائی و همکاران (۱۳۹۶) با استفاده از نظریه آمیختگی مفهومی، فرایند معنی‌سازی را در یکی از اشعار کامران رسول‌زاده مورد بررسی قرار دادند. وندربم<sup>۱</sup> (۲۰۱۵) در پژوهشی با عنوان «انگاره جهان متن و داستان‌های مربوط به خود: شناسایی دیدگاه گفتمان شناختی» یک رویکرد جهان‌متنی برای مطالعه هویت زبانی در تعاملات گفتمانی ارائه کرده است. هرگریوز<sup>۲</sup> (۲۰۱۲) در پژوهشی نقش انگاره جهان متن را مورد بررسی قرار داده است تا نشان دهد که اثرات دیدگاهی یا نقطه نظرات چگونه در افسانه‌ها اتفاق می‌افتد. استاکول<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) بیان کرده است که شعرشناسی شناختی راه جدیدی برای فکرکردن به ادبیات است که شامل کاربرد زبان‌شناسی شناختی و روان‌شناسی در متون ادبی می‌شود. همچنین، ترنر<sup>۴</sup> (۱۹۹۶) بیان می‌کند که تمام اعمال و رفتارهای روزمره از ذهن و تفکر ادبی نشأت می‌گیرد و درواقع، دانش ادبی اساس عملکرد ذهن ماست.

همچنین، ماهیت روش‌شنایختی پژوهش حاضر از نوع آمیخته (کیفی و کمی) بوده و تعداد نه بند به روش کتابخانه‌ای از متن داستان «قضیه داستان باستانی یا رومان تاریخی» استخراج و با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی مورد بررسی قرار گرفتند.

## ۲- نظریه جهان‌های متن ورت (۱۹۹۹)

انگاره «جهان‌های متن» با بهره‌گیری از فرضیات شناختی، اولین بار توسط ورت (۱۹۹۹) مطرح شد، و بعدها افرادی مانند استاکول (۲۰۰۲) و گاوینز (۲۰۰۷) آن را به کار برdenد. براساس این انگاره، انسان‌ها وقتی با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند، صحنه، فضا و جهان را در ذهن خود به تصویر می‌کشند (اوبراگان<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ ۲۴۴). این انگاره رویکردي شناختي در شعرشناسی شناختی است که از سه سطح مشخص مفهومی تشکیل شده است؛ این سطوح عبارتند از: جهان گفتمان، جهان متن و جهان زیرشمول. اولین سطح، جهان گفتمان است که بافت موقعیتی بلافصل گوینده یا نویسنده و نیز مخاطبان را شکل می‌دهد. جهان گفتمان نه تنها مشارکین در ارتباط و تمام عناصر بافت بلافصل آن‌ها را فرامی‌گیرد، بلکه تمام دانش شخصی و فرهنگی را که آن‌ها با خود به

- 
1. I. van der Bom
  2. H. Hargreaves
  3. P. Stockwell
  - 4 . M. Turner
  5. P.Obregón

رویداد زبانی می‌آورند نیز شامل می‌شود که براساس احساسات و باورهای شخصیت‌های داستان شکل می‌گیرد (ورث، ۱۹۹۹: ۱۱۷). همچنین، به باور گاوینز (۲۰۰۷: ۱۰) بازنمایی‌های ذهنی که انسان‌ها هنگام ارتباط با هم در ذهن خود شکل می‌دهند، «جهان‌های متن» نامیده می‌شوند. گاوینز (۲۰۱۷: ۲) بیان کرده است که مفهوم‌سازی و درک بازنمایی‌های ذهنی انسان از موقعیت‌های تجربه شده از طریق طرح‌واره<sup>۱</sup>‌ها و چگونگی شکل‌گیری و به کارگیری این مفهوم‌سازی‌ها جهان متن نامیده می‌شود. عناصری که جهان‌های متن را شکل می‌دهند، عناصر جهان‌ساز نام دارند. استاکول (۲۰۰۲: ۱۳۷) عناصر جهان‌ساز را به چهار دسته زمان، مکان<sup>۲</sup>، شخصیت<sup>۳</sup> و اشیاء<sup>۴</sup> طبقه‌بندی کرده است که در جدول زیر نمایش داده شده است.

جدول (۱). عناصر جهان‌ساز (استاکول، ۲۰۰۲: ۱۳۷)

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
زمان صرفی فعل	قیدهای مکانی	گروه اسمی	گروه اسمی
نظام وجه فعل‌ها	بندهای مکانی	ضمیرها	ضمیرها
قیدهای زمانی <sup>۵</sup>	گروه اسمی مکانی خاص		
بندهای قیدی			

به باور استاکول (۲۰۰۲) دومین عنصری که متنیت و جهان‌های متن را شکل می‌دهد، عنصر گزاره نقش‌گستر<sup>۶</sup> نام دارد که پویایی جهان متن را در این انگاره به تصویر می‌کشد. در گزاره‌های نقش‌گستر افعالی هستند که به توصیف شخصیت‌ها و اشیاء می‌پردازند. این عناصر، نوعی کنش را در این افعال نشان می‌دهند و درنتیجه باعث ساخته شدن کنش‌ها<sup>۷</sup>، رویدادها، حالات‌ها و فرایندها و هر استدلال و استناد<sup>۸</sup> مرتبط با اشیاء و شخصیت‌ها در جهان متن می‌شوند (گاوینز، ۲۰۰۷: ۱۳۲). گزاره‌ها در این انگاره به روایی<sup>۹</sup>، توصیفی<sup>۱۰</sup>، گفتمنانی<sup>۱۱</sup> و دستوری<sup>۱۲</sup> طبقه‌بندی می‌شوند که از

1. schemata
2. location
3. character
4. object
5. temporal adverbs
6. role-advancing
7. actions
8. predicate
9. narrative
10. descriptive
11. discursive
12. instructive

اسناد، کارکرد<sup>۱</sup> و کارگفتهای خاصی برخوردارند. گزاره‌ها در جدول زیر نشان داده شده‌اند.

جدول (۲). گزاره‌های نقش‌گستر (استاکول، ۱۳۸:۲۰۰۲)

نوع متن	نوع استناد	کارگرد	کارگفت
روایی	کش، رویداد	پیرنگ‌گستر <sup>۲</sup>	گزارش <sup>۳</sup> ، پرشمردن <sup>۴</sup>
توصیفی: صحنه	حالت <sup>۶</sup>	صحنه‌گستر <sup>۹</sup>	توصیف صحنه <sup>۱۲</sup>
شخص	حالت، وصفی <sup>۷</sup>	شخص‌گستر <sup>۱۰</sup>	توصیف شخصیت <sup>۱۳</sup>
روال عادی <sup>۵</sup>	عادتی <sup>۸</sup>	عادت‌گستر <sup>۱۱</sup>	توصیف عادت <sup>۱۴</sup>
گفتمانی	ربطی <sup>۱۵</sup>	موضوع‌گستر <sup>۱۶</sup>	فرض <sup>۱۷</sup> ، نتیجه
دستوری	امری <sup>۱۸</sup>	هدف‌گستر <sup>۱۹</sup>	درخواست <sup>۲۰</sup> ، فرمان <sup>۲۱</sup>

جهان‌های زیر شمول در سومین لایه، نوعی از تنوع در متنیت را نیز ایجاد می‌کنند؛ بدون آنکه کمترین گستاخی را در همان جهان متن مورد نظر ایجاد کنند. به عنوان مثال: نویسنده با واپس‌نگری که در روایت ایجاد می‌کند باعث تشکیل جهان زیرشمول درونی می‌شود و جالب‌تر آن‌که بالاصله بعد از اتمام آن واپس‌نگری، مجددًا توجه مخاطب را به جهان متن اصلی جلب می‌کند (استاکول، ۱۴۰: ۲۰۰۲). شخصیت‌های داستان نیز در پیدایش جهان متن جدید دخیل

1. function
2. plot-advancing
3. report
4. recount
5. routine
6. state
7. attribute
8. habitual
9. scene-advancing
10. person-advancing
11. routine-advancing
12. describe scene
13. describe character
14. describe routine
15. relational
16. argument-advancing
17. postulate
18. imperative
19. goal-advancing
20. request
21. command

هستند. به این صورت که، گاهی واپس‌نگری‌هایی در شخصیت‌های داستان رخ می‌دهد که همراه با دگرگونی‌هایی در زمان و مکان است و این دگرگونی‌ها باعث ایجاد جهان متن بدیعی می‌شود. (گاوینز، ۲۰۰۷: ۴۹).

### ۳- واکاوی انگاره جهان‌های متن در داستان

#### ۱- جهان گفتمان

جهان گفتمان بر اساس احساسات و باورهای شخصیت‌های داستان شکل می‌گیرد. بنابراین، در این لایه از انگاره جهان‌های متن به این موضوع اشاره خواهد شد که در این داستان، شرکت کنندگان سوار، دختر و پیرمرد هستند. جهان گفتمان این داستان نیز مانند سایر داستان‌های صادق هدایت فریبنده و عجیب است. این خصوصیت اصلی نوشه‌های هدایت است که خواننده تا پایان نمی‌تواند ماهیت شخصیت‌های داستان را به درستی تشخیص دهد که اگر قرار باشد هدایت خود جزء یکی از شخصیت‌های داستان محسوب شود، آن یک نفر چه کسی خواهد بود؟ مکان و قوع این قضیه داستانی، ابتدا توسط راوی به صورت کلبه‌ای محقر توصیف می‌شود و سپس مشخص می‌شود که این کلبه محقر، قصری مجلل است و این مؤید جابجایی راوی از ذهنیت سوار به راوی اصلی یا دانای کل است. راوی تعمدآ خواننده را در چندین مسیر جابجا کرده و در نهایت در حالی که ذهن خواننده را به سمت یک داستان عاشقانه و واقعی آن هدایت می‌کند، به ناگاه قهرمان مرد داستان را که تا اینجای داستان فردی خوش هیکل، جذاب و بلند بالا توصیف شده با لحنی تحقیرآمیز می‌کشد.

#### ۲- جهان متن

در لایه دوم انگاره جهان‌های متن، عناصر جهان‌ساز و گزاره‌های نقش‌گستر را در ۹ بند از داستان موردنظر مورد بررسی قرار خواهیم داد. نقطه شروع این داستان از جلوی در خانه دختر جوانی شروع می‌شود و نقطه پایان داستان چند قدم آن‌سوی در حیاط خانه همان دختر اتفاق می‌افتد. عاقبت خوشی در انتظار شخصیت اصلی داستان، کاراپی‌تاپان، نیست. داستان با دنیای واقعی شخصیت اصلی، یعنی کاراپی‌تاپان، شروع می‌شود. در نیمه راه وارد دنیای تخیلی وی می‌شویم که نقطه اوج داستان است. خاتمه داستان به دنیای واقعی بر می‌گردد، اما این برگشت به سود شخصیت اصلی نیست.

بند اول: ابرهای سیاه ژولیده، سطح شفاف آسمان را پوشانیده بود، صدای غرش آسمان غرمه در صحنه صحراء طینین انداز شده بود که ناگهان سواری بلند بالا از دور خودش را در پوستین بخارائی پیچیده چهار نعل می‌تازاند، همین که دم کلبه حقیری فرا رسید دق‌الباب کرد. در باز شد و دختر جوانی با گیسوان سیاه، چشم‌های درشت جذاب و دماغ قلمی از پشت در گفت: «ای سوار رعنا تو کیستی و از کجا می‌آیی؟»

جدول (۳). عناصر جهان‌ساز در بند اول داستان

اشیاء	شخصیت‌ها	مکان	زمان
ابر	-	آسمان	گذشته کامل (وجه اخباری): پوشانیده بود
-	-	صحراء	طینین انداز شده بود
پوستین	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	صحراء	پیچیده (بود)
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	از دور	گذشته استمراری (وجه اخباری): می‌تازاند
کلبه	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	دم کلبه	گذشته ساده (وجه اخباری): فرارسید
در	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	دق‌الباب کرد
-	-	-	در باز شد
-	دختر جوان	پشت در	گفت
-	دختر جوان	-	حال ساده (وجه اخباری): کیستی (که هستی)
-	دختر جوان	کجا	حال اخباری (وجه اخباری): می‌آیی

عناصر جهان‌ساز بند اول فضاسازی هنرمندانه‌ای بر کل داستان است. خواننده با ذکاوت با خواندن کلماتی نظری «ژولیده، آسمان غرمه، ناگهان» به آوارگی و آشفتگی شخصیت اول یعنی کاراپی تاپان، و اتفاقات برق‌آسا و ناگهانی داستان رهنمون می‌شود. کاربرد زمان گذشته کامل بیانگر گذشت اوضاع پریشانی است و رسیدن به زمان حال؛ مکان داستان هنوز «پشت در، دم کلبه و کجا (نامفهوم)» است. همان‌گونه که پیداست، شخصیت‌های اصلی با فاصله ذکر شده‌اند و هنوز به صورت مکالمه‌ای در کنار یکدیگر قرار نگرفته‌اند. اشیاء داستان «ابر و پوستین» هستند که هر دو نماد پوشش، محوشدگی و عدم عریانی‌اند.

## جدول (۴). گزاره‌های نقش‌گستر در بند اول داستان

کارگفت	کارکرد	نوع استاد	نوع متن	جمله
توصیف صحنه	صحنه‌گستر	وصفی	وصفی	ابرهای سیاه ژولیده، سطح شفاف آسمان را پوشانیده بود
توصیف صحنه	صحنه‌گستر	وصفی	وصفی	صدای غرش آسمان‌غمبه در صحن صمرا طینی انداز شده بود
توصیف شخصیت	شخص‌گستر	حالت / وصفی	شخصی: شخص	سواری بلند بالا خودش را در پوستین بخارائی پیچیده
توصیف صحنه	صحنه‌گستر	وصفی	وصفی	سواری بلند بالا... از دور ...می‌تازاند
توصیف صحنه	صحنه‌گستر	حالت	حالة	(همین که) سواری بلند بالا...دم کلبه حقیری فرارسید
گزارش	پیرنگ‌گستر	کنش	روایی	سواری بلندبالا ... دق الباب کرد
گزارش	پیرنگ‌گستر	کنش	روایی	در باز شد
گزارش	پیرنگ‌گستر	کنش	روایی	دختر جوانی ...از پشت در گفت
توصیف شخصیت	شخص‌گستر	وصفی	شخصی: شخص	دختر جوانی با گیسوان سیاه، چشم‌های درشت جذاب و
توصیف صحنه	صحنه‌گستر	حالت	وصفی	دماغ قلمی
درخواست	هدف‌گستر	امری	دستوری	ای سوار رعننا تو کیستی و از کجا می‌آیی

در این بخش، نویسنده با توصیف صحنه، فضای موجود را در ذهن خواننده تداعی می‌کند؛ در بین توصیف‌های صحنه، توصیف شخصیت را نیز ذکر می‌کند تا خواننده، ارتباطی بین توصیف صحنه و توصیف شخص در ذهن خودش ایجاد نماید. همچنین، نویسنده شروع داستان را با توصیف محیط و شخصیت‌ها پیش می‌برد.

بند دوم: همین که چشم سوار بر دختر اصابت کرد محو جمال او گردید؛ دست روی قلبش گذاشت و گرپ روی زمین نقش بست، دختر بازوهای او را مالش داد، سوار به حال آمد و زیر لب با خودش گفت:

«- مان کاراپی تاپان، قونسول آرمانتان هاستام، که بداریار مالکان مالکا ایران و آنیران اسمردیس غاصب عازم می‌باشم،»

## جدول (۵). عناصر جهان‌ساز در بند دوم داستان

اشیاء	شخصیت‌ها	مکان	زمان
-	دختر جوان	دم کلبه	اصابت کرد
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	گردید
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	گذاشت
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	روی زمین	نقش بست
-	دختر جوان	-	مالش داد
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	به حال آمد
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	گفت

## ادامه جدول (۵).

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
حال اخباری (وجه اخباری): میباشام	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
حال ساده (وجه اخباری): هاستام (هستم)	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-

عناصر جهان‌ساز در این بند مملو از زمان گذشته ساده است. داستان بیش از این‌که به زمان دستوری توجه کند، معطوف به وجه اخباری آن است و به دنبال زمان ماضی ساده، بالاصله به زمان مضارع اخباری وصل می‌شود تا خواننده را از گذشته غیردor به حال پرتاب کند. همچنین، از عنصر مکان به صورت آگاهانه حداقل استفاده را برده است (آوارگی کنونی شخصیت اصلی)؛ همان موارد اندک هم «بلاتکلیفی» شخصیت اول داستان، یعنی کاراپی تاپان، را با کلمات «دم در، روی زمین» القاء می‌کند. عنصر اشیاء هم کاملاً خالی است؛ گویی که شخصیت اصلی ساده و بی‌تكلف آمده است.

جدول (۶). گزاره‌های نقش‌گستر در بند دوم داستان

جمله	نوع متن	نوع	نحو اسناد	کارکرد	کارگفت
همین که چشم سوار بر دختر اصابت کرد ... سوار به حال آمد و زیر لب با خودش گفت:	روایی	کنش	پیرنگ گستر	صحنه گستر	گزارش
مان کاراپی تاپان. قوس‌سول آرمانستان هاستام که بدربار مالکان مالکا ایران و انیران اسمردیس غاصب عازم می‌باشام	توصیفی: شخص	شخص گستر	وصفي	توصیف	شخصیت

در بند فوق، گزاره‌های نقش‌گستر، توجه خواننده را از کلی گویی به جزئیات داستان معطوف کرده‌اند و به عبارتی، به توصیف شخصیت اصلی داستان محدود شده است.

بند سوم: قلق و اضطراب دختر از وجنتش هویدا بود، زیرا که او هم به یک نظر عاشق کاراپی تاپان فرستاده ارمنستان شده بود. سپس گفت: «ای جوان خیلی خوش آمدی: صفا آوردي کلبه حقیر ما را منور نمودی».

جدول (۷). عناصر جهان‌ساز در بند سوم داستان

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
گذشته ساده (وجه اخباری): هویدا بود	-	دختر جوان	-
گفت	-	دختر جوان	-
خوش آمدی	-	دختر جوان	-
صفا آوردي	-	دختر جوان	-
منور نمودی	کلبه	دختر جوان	-
گذشته کامل (وجه اخباری): عاشق شده بود	-	دختر جوان	-

در این بند، نویسنده سعی دارد تا با نادیده‌گرفتن عناصر جهان‌سازی، همچون مکان و اشیاء، توجه خواننده را به یکی از شخصیت‌های داستان که دختر جوانی است معطوف کند.

جدول ۸ گزاره‌های نقش‌گستر در بند سوم داستان

جمله	نوع متن	نوع استاد	کارکرد	کارگفت
قلق و اضطراب دختر از وجنتاش هویدا بود (درونه‌گیری: دختر مضطرب بود)	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه‌گستر	توصیف صحنه
دختر ... به یک نظر عاشق کاراپی‌تاپان فرستاده ارمنستان شده بود	توصیفی: شخص	حالت	شخص‌گستر	توصیف شخصیت
سپس گفت: «ای جوان خیلی خوش آمدی: صفا آورده کلبه حقیر ما را منور نمودی». (درونه‌گیری: خوشنودی دختر از آمدن سوار)	روایی	کنشی	پیرنگ‌گستر	گزارش
سپس گفت: «ای جوان خیلی خوش آمدی: صفا آورده کلبه حقیر ما را منور نمودی». (درونه‌گیری: خوشنودی دختر از آمدن سوار)	روایی	کنشی	پیرنگ‌گستر	گزارش
توصیفی: شخص	وصفی	شخص‌گستر	شخص‌گستر	توصیف شخصیت
توصیفی: شخص	حالت	شخص‌گستر	شخص‌گستر	توصیف شخصیت
گفتمانی	ربطی	گزاره‌گستر		نتیجه

از آنجایی که گزاره‌های نقش‌گستر در داستان به مثابه عناصری هستند که داستان را به پیش می‌برند و به عبارتی، پیش‌برنده داستان محسوب می‌شوند، بنابراین تکرار جملات در این بند از زبان دختر جوان، حوادث را به سود کاراپی‌تاپان پیش می‌برد.

**بند چهارم:** کاراپی‌تاپان افسار اسپیش را به در بست، زیر بغل ماه سلطان خانم را گرفت خرامان خرامان وارد کلبه حقیر شدند. ولی کلبه آن‌ها حقیر نبود و دختر از راه شکسته نفسی گفته بود حقیر است. باغ بزرگی بود که به انواع ریاحین آراسته و به گل‌های خوشبو پیراسته بود؛ مرغان خوش الحان روی شاخصار درختان نغمات عشق انگیز می‌خوانندند. کاراپی‌تاپان گلچین گلچین با ماه سلطان خانم راه می‌رفتند، گل می‌گفتند و گل می‌شکفتند.

جدول (۹). عناصر جهان‌ساز در بند چهارم داستان

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
بست	کلبه	سوار ارمی (کاراپی‌تاپان)	در، افسار اسب
گرفت	کلبه	دختر جوان / سوار ارمی (کاراپی‌تاپان)	-
وارد شدند	کلبه	دختر جوان / سوار ارمی (کاراپی‌تاپان)	-
حقیر نبود	کلبه	-	-
بود	باغ	-	ریاحین
بود	باغ	-	گل‌ها

## ادامه جدول (۹).

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
گذشته کامل (وجه اخباری): گفته بود	-	دختر جوان	-
گذشته استمراری (وجه اخباری): می خوانند	شاخسار درختان	-	-
راه می رفتند	باغ	دختر جوان / سوار ارمنی (کارابی تپان)	-
گل می گفتند	باغ	دختر جوان / سوار ارمنی (کارابی تپان)	-
گل می شکفتند	باغ	دختر جوان / سوار ارمنی (کارابی تپان)	-

زمان در بند بالا، گذشته است اما گذشته گوارابی که برای هر دو با گذشته استمراری تکرار می-شود... نویسنده تمایل دارد تا لحظات خوش دو شخصیت را در قالب زمان گذشته استمراری بیان کند تا به خوشی و شادمانی آن‌ها تدوام بخشد. مکان از کلبه بیرون می‌آید و به باغ تغییر می‌یابد. باغ نمایان گر لحظات خوش است؛ اکنون دو شخصیت کاملاً دو شادو ش هم ذکر می‌شوند. همچنین، اشیاء نیز به سوی آنچه دل‌انگیز است پیش می‌رود.

جدول (۱۰). گزاره‌های نقش‌گستر در بند چهارم داستان

جمله	نوع متن	نوع استناد	کارکرد	کارگفت
کارابی تپان افسار اسپش را به در بست، زیر بغل ماه سلطان خانم را گرفته	روایی	کش	پرنگ‌گستر	گزارش
وارد کلبه حقیر شدند	روایی	کش	پرنگ‌گستر	توصیف صحنه
کلبه آن ها حقیر نبود	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه‌گستر	گزارش
دختر از راه شکسته نفسی گفته بود	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه‌گستر	توصیف صحنه
باغ بزرگی بود که به انواع ریاحین آراسته و به گل‌های خوشبو پیراسته بود؛ مرغان خوش الحان روی شاخسار درختان نغمات عشق انگیز می‌خوانند	گفتمانی	ربطی	موضوع‌گستر	نتیجه
کارابی تپان گلچین گلچین با ماه سلطان خانم راه می‌رفتند، گل می‌گفتند و گل می‌شکفتند	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه‌گستر	توصیف صحنه

در بند فوق، توصیف‌ها بیش از آنکه به توصیف شخصیت‌های داستان پردازد، توصیف صحنه است. آشکار است که برای نویسنده، همچنین، تداعی صحنه و القای محیط پیرامون، پرنگ‌تر و مهم‌تر از خود اشخاص است.

بند پنجم: ماه سلطان خانم دنباله حرف او را گرفت: - «کلبه حقیر ما را منور نمودی. همانا به درستی که روز سپری شده و شب فرا رسیده؛ امشب را در کلبه حقیر ما بهسر آور، یک ملاغه آب دیزی را زیاد می‌کنیم».

جدول (۱۱). عناصر جهان‌ساز در بند پنجم داستان

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
گذشته ساده (وجه اخباری): دنباله... گرفت نمودی	-	دختر جوان	-
امشب (قید زمان)	در کلبه	دختر جوان	=
حال کامل (وجه اخباری): سپری شده (است) فرارسیده (است)	-	-	-
وجه امری: بهسر آور	کلبه	دختر جوان	-
حال اخباری (وجه اخباری): زیاد می‌کنیم	-	ما	ملاغه

شایان ذکر است که تکرار عباراتی که در اوایل داستان نیز ذکر شده بود، بر تکرار خواسته قلبی ماه سلطان تأکید دارد. اصولاً تکرارهای هدایت در داستان‌هایش کاملاً تعمدی و هدفمند هستند.

جدول (۱۲). گزاره‌های نقش‌گستر در بند پنجم داستان

جمله	نوع متن	نوع استاد	کارگرد	کارگفت
ماه سلطان خانم دنباله حرف او را گرفت	روایی	کشن	پیرنگ گستر	گزارش
کلبه حقیر ما را منور نمودی	گفتمانی	ربطی	موضوع گستر	نتیجه
روز سپری شده و شب فرا رسیده	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه گستر	توصیف صحنه
امشب را در کلبه حقیر ما بهسر آور	دستوری	امری	هدف گستر	درخواست
یک ملاغه آب دیزی را زیاد می‌کنیم	گفتمانی	ربطی	موضوع گستر	فرض

گزاره نقش‌گستر این بند، حوادث داستان را به نفع شخصیت‌های اصلی پیش می‌برد. تعارفات و اصرارهای شخصیت ماه سلطان در داستان به جملات دستوری و امری، «خواهشی» عاشقانه بیش نیست.

بند ششم: کلب زلف علی: «به! به! خوش آمدی که مرا خوش آمد از آمدنت. هزار تا جان گرامی فدای هر قدمت».

جدول (۱۳). عناصر جهانساز در بند ششم داستان

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
گذشته ساده (وجه اخباری): خوش آمدی	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
آمد	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
		کلب زلف علی (گوینده)	

عناصر جهانساز در این بند، نیز در پی کسب محبوبیت، مقبولیت و معرفی کاراپی تاپان، شخصیت اصلی داستان، است.

جدول (۱۴). گزاره‌های نقش‌گستر در بند ششم داستان

جمله	نوع متن	نوع استاد	کارکرد	کارگفت
خوش آمدی ... هر قدمت.	گفتمانی	ربطی	موضوع گستر	نتیجه

بنابراین، گزاره نقش‌گستر در بند فوق نیز با بهره‌گیری از متن گفتمانی می‌خواهد داستان را در ورای جملات، به سود کاراپی تاپان پیش ببرد.

بند هفتم: کاراپی تاپان شرط تعظیم و تکریم به جای آورده، زمین ادب بوسه داد و به روی نشیمن قرار گرفت. کلب زلف علی، گیلاسی ویسکی سودا به سلامتی کاراپی تاپان سرکشید و یک گیلاس کوکتل هم به دست او داد که گرفت به سلامتی ماه سلطان خانم لاجرعه هورت کشید. سپس از هر در سخن به میان آمد.

جدول (۱۵). عناصر جهانساز در بند هفتم داستان

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
گذشته کامل (وجه اخباری): به جای آورده (بود)	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
گذشته ساده (وجه اخباری): بوسه داد	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
قرار گرفت	روی نشیمن	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	نشیمن
سرکشید	-	پیرمرد	گیلاسی
به دست او داد	-	پیرمرد	گیلاس
گرفت	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
هرت کشید	-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-
به میان آمد	-	-	-

شخصیت‌ها در این بخش، پیرمرد و کاراپی تاپان هستند تا خواننده به صمیمت ایجادشده در بین آن‌ها مطمئن شود. اشیاء موجود بساط عیش و نوش است تا خواننده نیز دنبال‌کننده لحظات خوش

آن‌ها باشد. مکان روی نشیمن است و نه باغ تا هم به نزدیکی آن دو اشاره کند و هم باغ را مکان مقدسی برای ابراز عشق در ذهن خواننده محفوظ و مقدس نگه دارد.

جدول (۱۶). گزاره‌های نقش‌گستر در بند هفتم داستان

جمله	نوع متن	نوع اسناد	کارگفت	کارکرد
کاراپی‌تپان شرط تعظیم و تکریم به جای آورده، زمین ادب بوسه داد و به روی نشیمن قرار گرفت	روایی	کش	پیرنگ‌گستر	گزارش
کلب زلف علی، گیلاسی ویسکی سدا به سلامتی کاراپی‌تپان سروکشید و یک گیلاس کاکتیل هم به دست او داد ... سپس از هر در سخن به میان آمد.	روایی	کش	پیرنگ‌گستر	گزارش

همان‌گونه که از گزاره نقش‌گستر بند بالا پیداست، نوع متن روایی است تا با نوع اسنادی که می‌آورد، کنش‌های موجود را بیان کند. همچنین، با استفاده از کارگفت گزارشی، لحظه به لحظه اوقات خوش شخصیت‌های داستان را برمی‌شمرد.

**بند هشتم:** کاراپی‌تپان دعوت او را اجابت کرد و اجازه رخصت خواست که برود و استراحت بنماید. ماه سلطان خانم او را به اطاق خواب مجللی دلالت نمود که همه مبل و اثاثیه آن کار «گالری باربس» بود بعد بوسه‌ای با انگشتان مواجب به طرف او فرستاد و رفت. کاراپی‌تپان جامه از تن برگرفت و در رختخواب افتاد، ولی کجا خواب می‌توانست به چشم‌انش بیاید؟ همه‌اش مثل مار غلت می‌زد و به خودش می‌پیچید و سیگار پشت سیگار می‌کشید و خواب به دیده‌اش نمی‌آمد. ناگاه در همین وقت صدای پیانو از اطاق مجاور بلند شد که آهنگ «طوطی به سر درخت» را می‌زدند.

جدول (۱۷). عناصر جهان‌ساز در بند هشتم داستان

زمان	مکان	شخصیت‌ها	اشیاء
اجابت کرد	-	سوار ارمنی (کاراپی‌تپان)	-
رخصت خواست	-	سوار ارمنی (کاراپی‌تپان)	-
دلالت نمود	اطاق خواب	دختر جوان	مبل و اثاثیه
بود	اطاق خواب	-	انگشت
فرستاد	-	دختر جوان	-
رفت	-	سوار ارمنی (کاراپی‌تپان)	جامه
جامه برگرفت	-	سوار ارمنی (کاراپی‌تپان)	رختخواب
افتداد	رختخواب	سوار ارمنی (کاراپی‌تپان)	پیانو
بلند شد	اطاق مجاور	-	

گذشته ساده (وجه اخباری):

## ادامه جدول (۱۷).

اشیاء	شخصیت‌ها	مکان	زمان
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	حال التزامی (وجه التزامی): برود
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	استراحت بنماید
-	سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	-	می‌توانست بباید
رختخواب رختخواب سیگار -	سوار ارمنی (کاراپی تاپان) سوار ارمنی (کاراپی تاپان) سوار ارمنی (کاراپی تاپان) سوار ارمنی (کاراپی تاپان)	رختخواب رختخواب -	گذشته استمراری (وجه اخباری): غلت می‌زد می‌پیچید می‌کشید نمی‌آمد (وجه منفی) می‌زدند
پیانو	-	اطاق مجاور	

اکنون عناصر جهان متن در این بند، در خدمت خواسته‌ها و آرزوهای شخصیت‌ها قرار می‌گیرند. اشیا و مکان دست در دست هم داده‌اند تا این حس آتشین را شعله‌ور سازند. کاربرد زمان گذشته استمراری بر تکرار این حس در وجود شخصیت‌ها تأکید دارد.

## جدول (۱۸). گزاره‌های نقش‌گستر در بند هشتم داستان

جمله	نوع متن	نوع اسناد	کارکرد	کارگفت
کاراپی تاپان دعوت او را اجابت کرد	روایی	کنش	پیرنگ‌گستر	گزارش
اجازه رخصت خواست که برود و استراحت بنماید	دستوری	امری	هدف‌گستر	درخواست
ماه سلطان خانم او را به اطاق خواب مجللی دلالت نمود	روایی	کنش	پیرنگ‌گستر	گزارش
همه مبل و اثاثیه آن کار «گالری باربس» بود	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه‌گستر	توصیف صحنه
بوسه‌ای با انگشتان مولج به طرف او فرستاد و رفت	روایی	کنش	پیرنگ‌گستر	گزارش
کاراپی تاپان جامه از تن برگرفت و در رختخواب افتاد	روایی	کنش	پیرنگ‌گستر	گزارش
ولی کجا خواب می‌توانست به چشمانش بباید	گفتگویی	ربطی	موضوع‌گستر	فرض
همه‌اش مثل مار غلت می‌زد و به خودش می- پیچید و سیگار پشت سیگار می‌کشید و خواب به دیده‌اش نمی‌آمد	توصیفی: شخص	حالت	شخص‌گستر	توصیف شخصیت
صدای پیانو از اطاق مجاور بلند شد. آهنگ «طوطی به سر درخت» را می‌زدند.	توصیفی: صحنه	حالت	صحنه‌گستر	توصیف صحنه

در بخش فوق، گزاره‌های نقش‌گستر عموماً روایی هستند تا بیان‌گر انجام کنشی از جانب شخصیت اصلی در جهت رسیدن به مقصد و هدف باشند.

**بند نهم:** اگر این قضیه رخ نمی‌داد، داستان تاریخی عشق‌بازی کاراپی‌تاپان با ماه سلطان خانم در زمان اسمردیس غاصب در جزیره شیخ شعیب خیلی مفصل و بامزه می‌شد، ولی متأسفانه قهرمان رمان ما صدای توب کرد و ما مجبوریم داستان او را به همینجا خاتمه بدهیم، وسلام.

جدول (۱۹). عناصر جهان‌ساز در بند نهم داستان

اشیاء	شخصیت‌ها	مکان	زمان
-	-	-	گذشتۀ استمراری (وجه اخباری): رخ نمی‌داد
-	دختر جوان/ سوار ارمنی (کاراپی‌تاپان)	جزیره شیخ شعیب	می‌شد
توب	سوار ارمنی (کاراپی‌تاپان)	-	حال ساده (وجه اخباری): (مجبور) هستیم
-	ما	همینجا	حال التزامی (وجه التزامی): خاتمه بدهیم
-	سوار ارمنی (کاراپی‌تاپان)	-	گذشتۀ ساده (وجه اخباری): کرد

در این بند، نویسنده در بخش شخصیت‌های عناصر جهان متن، «ما» را نیز وارد شخصیت‌های داستان می‌کند. نویسنده در شروع و میانه داستان از گذشتۀ ساده کمترین استفاده را کرده است.

جدول (۲۰). گزاره‌های نقش‌گستر در بند نهم داستان

جمله	نوع متن	نوع استاد	کارکرد	کارگفت
اگر این قضیه رخ نمی‌داد	گفتمانی	ربطی	موضوع‌گستر	فرض
داستان تاریخی عشق‌بازی کاراپی‌تاپان با ماه سلطان خانم در زمان اسمردیس غاصب در جزیره شیخ شعیب خیلی مفصل و بامزه می‌شد	روایی	کش	پیرنگ‌گستر	گزارش
ولی متأسفانه قهرمان رمان ما صدای توب کرد و ما مجبوریم داستان او را به همینجا خاتمه بدهیم، وسلام.	گفتمانی	ربطی	موضوع‌گستر	فرض

یافته‌ها نشان داد که عناصر جهان‌ساز و گزاره‌های نقش‌گستر در ساخت جهان متن کاراپی‌تاپان نسبت به جهان‌های متن دیگر شخصیت‌های داستان، بیشتر است. به طور کلی، زمان به کاررفته در

داستان زمان گذشته است که بیانگر گذشت امور در خلال یادآوری وقایع از سوی راوی که شخصیت اصلی و قهرمان داستان است. همچنین، در جدول‌های فوق مشخص است که چگونه گزاره‌های نقش‌گستر به مثابه ابزاری جهت درک این متن ادبی در پویایی و حرکت داستان به سوی جلو ایفای نقش می‌کنند. بنابراین، با استفاده از ابزار شعرشناسی شناختی، کشف شبکه‌های ساختاری داستان فراهم می‌شود. همچنین، در خلال تحلیل‌های انجام‌گرفته مشخص شد که در شناسایی گزاره‌های نقش‌گستر در مواردی، حضور بیش از یک نوع متن مشاهده می‌شود که بر دیگر مقاطع که همان استناد، کارکرد و کارگفت هستند نیز تاثیرگذار است.

### ۳-۳- جهان‌های زیرشمول

سطح دیگری از انگاره جهان‌های متن که در این داستان بررسی شده است، لایه جهان‌های زیرشمول نام دارد. شایان ذکر است که در هر گفتمانی، نوعی تحول و دگرگونی از یک فضا به فضایی متفاوت صورت می‌گیرد و این تحول همزمان است با دگرگونی در مشخصه‌هایی از قبیل زمان و مکان. به باور ورت (۲۲۴-۲۳۰: ۱۹۹۹) جهان‌های زیرشمول به سه گروه عبارت اشاره‌ای<sup>۱</sup>، نگرشی<sup>۲</sup> و معرفت‌شناختی<sup>۳</sup> تقسیم می‌شوند که در ادامه، بر اساس این جهان‌ها به بررسی<sup>۴</sup> بند از این داستان خواهیم پرداخت.

#### الف. جهان زیرشمول عبارت اشاره‌ای

این جهان هنگامی متبلور می‌شود که شرکت‌کنندگان در گفتمان گوشی‌چشمی نیز به زمان، مکان و اشیا داشته باشند. این اشاره‌ها می‌توانند گذشته‌نگر یا آینده‌نگر باشند که نشان از یادآوری دارند. همراه این یادآوری، قیدهای زمانی متناسب با آن نیز مورد استفاده قرار می‌گیرند؛ قیدهایی همچون «آن زمان‌ها، در آینده» که شکل دهنده همان اشاره‌های گذشته‌نگر یا آینده‌نگر هستند.

#### ب. جهان زیرشمول نگرشی

جهان زیرشمول اشاره‌ای شامل اشاره‌های متنی می‌شود که آرزوها، باورها و اهداف شرکت‌کنندگان در گفتمان را سامان می‌بخشد که بر اساس آرزو، باور یا هدف شرکت‌کنندگان یا شخصیت‌ها شکل می‌گیرند.

1. deictic sub-world

2. attitudinal sub-world

3. epistemic sub-world

### ج. جهان زیرشمول معرفت‌شناختی

جهان زیرشمول معرفت‌شناختی به نقش شرط در شکل‌گیری جهان زیرشمول و در نتیجه، جهان متن می‌پردازد. گاوینز (۲۰۰۷) بر این باور است که این نشانه‌های متنی درواقع، برای اندیشهٔ زیربنایی متن به کار می‌آیند و از این حیث که به فرض و اندیشه‌ای نمایان در ورای متن اشاره دارد، مهم و درخور توجه است. این جهان زیرشمول، ایزاری هستند که به واسطه آن‌ها انگارهٔ جهان متن قادر به بازنمایی بُعد امکان و احتمال خواهد بود. جهان‌های فرضی از سوی شرکت کنندگان یا شخصیت‌ها و با به کارگیری گزاره‌هایی مانند «شاید»، «خواهد» و «باید» و همچنین ساخته‌ای شرطی «اگر... پس» معرفی می‌شوند (استاکول، ۲۰۰۲: ۱۴۱).

بند اول: در هر گفتمانی، تغییر از فضایی به فضای دیگر رخ می‌دهد. بنابراین، در این بند، جهان زیرشمول اشاره‌ای نشان از تغییر مکان از دشت به کلبه، و تغییر زاویه‌دید متكلم از دانای کل به دختر دارد که به صورت نقل قول مستقیم بیان شده است. سطر اول بند با کاربرد کلماتی مثل: «ژولیده و غرش» براعت استهلالی است که حاکی از اتفاق ناخوش آیند در پایان داستان دارد. گویا نویسنده در جهان اشاره‌ای خود به همین شیوه می‌خواهد آینده را ترسیم کند. همچنین، جهان زیرشمول معرفت‌شناختی با استعاره‌های «ابر انسان است - صحن مکان است» ساخته شده است.

بند دوم: جهان زیرشمول اشاره‌ای نشان از نقل قول مستقیم و عقب‌گرد زمانی است. همچنین استعارهٔ یافته شده در بند بالا، «دیدن ماده متحرک است» که طرح‌واره حرکتی مفهوم انتزاعی «دیدن» از نقطهٔ آغاز چشم به سوی فضای عینی صورت دختر رفته است که مبین جهان فرضی معرفت‌شناختی کاراپی‌تاپان می‌باشد. همچنین، فوران احساس سوار با دیدن دختر، این تصور را به ذهن خواننده متبادر می‌کند که کاراپی‌تاپان در پی هدفی وارد آن خانه شده است.

بند سوم: تغییر متكلم از دانای کل به دختر و نقل قول مستقیم به عنوان جهان زیرشمول اشاره‌ای و احساس دختر نسبت به کاراپی‌تاپان و مکنونات قلبی‌اش که باعث تغییر چهره و اضطراب درونی و ظاهری او شده بود نیز به عنوان جهان زیرشمول نگرشی در نظر گرفته می‌شود. شاید اضطراب دختر بیشتر از آن‌که محصول احساسات سوار و او باشد، محصول فضای حاکم بر جامعه است که در تصور دختر مانع از شکل‌گیری این عشق خواهد بود.

بند چهارم: در این بند، زمان گذشته نشان از جهان زیرشمول اشاره‌ای دارد. ترسیم فضای باغ، خوشی‌ها، لذت‌های ابتدای عشق را متبادر می‌کند و خواننده باهوش در جهان اشاره‌ای خود

در خواهد یافت که این خوشی‌ها همانند همان زیبایی‌های باغ زودگذر و موقعیتی هستند. قیدهای «خرامان خرامان، گلچین گلچین»، تکرار واژه‌های «کاراپی تاپان، حقیر، گل»، تضاد دو واژه «حقیر و بزرگ» و همچنین در جمله «مرغان خوش‌الحان روی شاخصار درختان نغمات عشق‌انگیز می‌خواندند» که نغمه عاشقانه سردادن مخصوص انسان است و در اینجا مولفه انسان‌انگاری را به بلبل یا پرنده نسبت داده است و در جمله «گل می‌گفتند و گل می‌شکفتند» که «گل» قلمرو مبدأ و «گفتن و شنیدن سخنان عاشقانه» قلمرو مقصد هستند، همگی میین جهان معرفت شناختی‌اند.

**بند پنجم:** در اینجا، جهان زیرشمول اشاره‌ای با تغییر زاویه دید، نقل قول مستقیم و عقب‌گرد زمانی همراه است. عبارت استعاری «سخن گفتن ماده متحرك است»، قیدهای «همان، بدرستی که» و تناقض دو واژه «روز و شب» نشانگر جهان فرضی معرفت شناختی هستند. «ماه سلطان خانم» دقیقاً جملات قبل را تکرار می‌کند؛ گویا بر خلاف پیرمرد، او عجله دارد که هرچه سریع‌تر مقدمات عیش و بزم دو نفره با کاراپی تاپان را فراهم سازد. نویسنده با تکرار این عبارت از زبان ماه سلطان، در جهان نگرشی خود، باور کرده و تأکید به شکل‌گیری این حس را بیان می‌کند.

**بند ششم:** در اینجا، جهان زیرشمول اشاره‌ای نشان از نقل قول مستقیم است. در عبارت «هزار تا جان گرامی فدای هر قدمت»، کاربرد حرف اضافه «تا» در این جمله این مفهوم را متبار می‌کند که «جان» قابل شمارش است. از طرفی، «جان» به جای خود حیوان و موجودی به کار رفته که می‌تواند در پیش و جلوی قدم کسی قربانی شود.

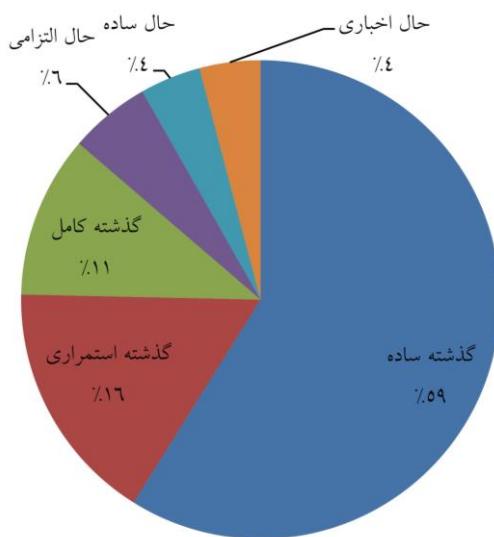
**بند هفتم:** در بند بالا، جهان زیرشمول اشاره‌ای به عقب‌گرد زمانی اشاره دارد. جهان نگرشی پیرمرد به دنبال شکل‌گیری ارتباط صمیمانه سوق می‌یابد و این هدف را دنبال می‌کند. گویی آن شک و رسمیت ابتدای امر اکنون جای خودش را به صمیمت داده است. تکرار واژه «کاراپی تاپان» و استعاره‌های «ادب احترام است-سخن انسان است» همگی میین جهان معرفت شناختی هستند.

**بند هشتم:** جهان اشاره‌ای با تغییر زاویه دید از سالون به اطاق و به عقب‌گرد زمانی در گذشته اشاره دارد و همچنین، اجابت‌کردن دعوت پیرمرد حاکی از آینده‌نگری در جهان اشاره‌ای است. جهان زیرشمول نگرشی هدف با فعل «اجازه رخصت خواست» که به معنای «درخواست کردن» است و جهان زیرشمول معرفت شناختی با تکرار واژه «کاراپی تاپان»، کاربرد فعل منفی در عبارت «خواب به دیده‌اش نمی‌آمد»، قید «ناگاه» و استعاره‌های «رقص انگستان حرکت است-خواب انسان است-حرکت موجود جاندار است» مشخص شده‌اند.

بند نهم: در اینجا، جهان زیرشمول اشاره‌ای به زمان آینده اشاره دارد. نویسنده با کاربرد عبارت «صدای توپ درکرد» اشاره به مردن از نوع وخیم و حقارت‌آمیز کاراپی‌تاپان دارد. گویا در جهان نگرشی نویسنده نوعی حسادت به عشق به آن دختر دیده می‌شود. جمله شرطی «اگر این قضیه رخ نمی‌داد»، کاربرد فعل منفی در فعل «رخ نمی‌داد» و قید «متأسفانه» میین جهان معرفت شناختی راوی داستان است.

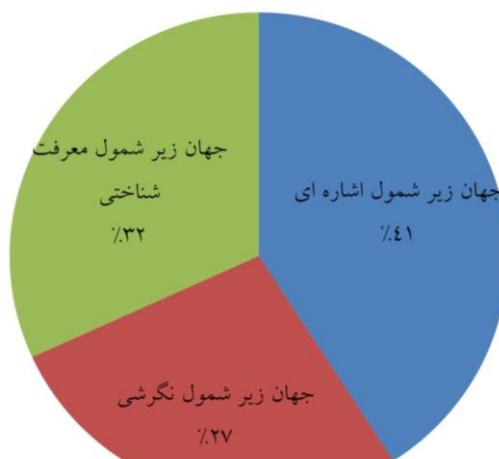
#### ۴- نتیجه گیری

نویسنده آگاهانه داستان را از کلبه‌ای محقر شروع می‌کند تا به کمک فضاسازی به اوضاع روحی آشفته شخصیت اصلی داستان، یعنی کاراپی‌تاپان، اشاره کند. سوق‌دادن داستان به قسری مجلل در ادامه، بیانگراین منظور است که شخصیت اصلی در پی حداقل بود، اما به یکباره با دنیایی متفاوت و فراتر از تصور مواجه می‌شود. در این داستان ۴۳ بار از زمان گذشته ساده استفاده شده است که اختلاف قابل توجهی با زمان‌های دیگر دارد. نویسنده آگاهانه با به کاربردن این زمان، گذشته را پر اهمیت جلوه داده و چنین بیان می‌کند که آنچه قبلاً روی داده در ضمیر ناخودآگاه نویسنده سایه افکنده و در هرجایی که فرصتی می‌یابد، اثر خودش را بر داستان و زندگی نویسنده نمایان می‌سازد. نمودار زیر کاربرد انواع زمان‌ها را در متن داستان نشان می‌دهد.



نمودار (۱). توزیع فراوانی عناصر جهان‌ساز (زمان‌ها) در داستان

آنچه باعث شده است تا نمودار «زمان» ترسیم شود و نمودار سایر عناصر جهان‌ساز از قبیل شخصیت، شیء و مکان ترسیم نشود، اهمیتی است که عنصر زمان در پیشبرد جریان داستان دارد. نویسنده مدام داستان را در زمان‌های متفاوت به جریان می‌اندازد تا مخاطب خودش را در تعلیق نگهدارد. به‌گونه‌ای که خواننده را مدام بین گذشته و حال قرار می‌دهد و خواننده نمی‌تواند زمان را در بندهای بعدی حدس بزند، در حالی که شخصیت‌ها، مکان‌ها و اشیاء کاملاً شفاف و مشخص هستند و تعلیقی در آن‌ها دیده نمی‌شود. از نظر عنصر مکان، از واژه «کلبه» ۷ بار و واژه «باغ» حدود ۵ بار استفاده شده است. بسامد بالای واژه «کلبه» به خلوت و تنہایی و در عین حال ساده‌بودن این ارتباط اشاره دارد. از نظر شخصیت‌های داستان، اوایل داستان نقش کاراپی‌تایان پررنگ‌تر است، در اواسط داستان نقش دختر اوج می‌گیرد و در پایان داستان به موازات هم و به تعداد مساوی، داستان پایان می‌پذیرد. از نظر کاربرد اشیاء، تنوع مشاهده می‌شود و تمرکز بر روی شیء خاصی دیده نمی‌شود. همچنین، گزاره‌های نقش‌گستر به کاررفته در این داستان عموماً توصیفی هستند، نویسنده باید برای القای تصویر، توصیف کند و خواننده نیز برای ارتباط‌گرفتن با داستان باید تصویرسازی کند. بنابراین، توصیف مناسب‌ترین گزینه برای این مورد است. همچنین، از نظر جهان‌های زیرشمول نیز در این داستان، ابتدا اشاره مکانی چندان پررنگ نیست و در عوض نویسنده بیشتر بر زمان تأکید دارد. او می‌خواهد آیندهٔ خیالی ذهن کاراپی‌تایان را به تصویر بکشد. در ادامه کاربرد «مکان» سبقت گرفته و از خانه به باغ تغییر می‌کند که نشان‌دهندهٔ خوشی اما زودگذر فضای داستان است. شایان ذکر است که در داستان از جهان نگرشی بسیار کم استفاده شده است و علت آن این است شخصیت اصلی داستان به اوج آرزوی خود رسیده است و نیازی به بیان آن نیست. در بخش معرفت‌شناختی از عبارات شرطی و تردیدآمیز یا آرزویی استفاده نشده است که علت آن شرایط مطلوب موجود است، اما همان‌طور که در بخش تحلیل‌ها ذکر شد، ساخت استعاری فزونی می‌گیرد تا فضای عاطفی و شاعرانه‌ای به ارتباط آن‌ها بدهد. نتایج کلی پژوهش نشان‌دهنده آن است که با بهره‌گیری از انگارهٔ جهان‌های متن می‌توان به ابعاد و لایه‌های پنهان داستان دست یافت. از این‌رو، خوانندهٔ آگاه به این انگاره به خوبی می‌تواند لایه‌های معنایی پنهان‌شده در ورای واژه‌ها و جملات را با استفاده از این ابزارهای شناختی کشف کند و آنچه را که نویسنده به هر دلیلی نگفته است، درک کند و بشناسد. در نمودار زیر فراوانی توزیع جهان‌های زیرشمول نشان داده شده است.



نمودار (۲). توزیع فراوانی جهان‌های زیرشمول در داستان

## منابع

دهقان، مسعود و بهناز وهابیان. (۱۳۹۷) «خوانش استعاری-شناختی اشعار کابوس‌های روسی اثر پناهی بر اساس انگاره نظریه آمیختگی مفهومی». *مطالعات زبانی و بлагی*، ۹ (۱۷): ۱۶۶-۱۴۱.

رضایی، حدائق، عادل رفیعی و مجتبی پُردل (۱۳۹۶). «سازوکارهای مفهومی دخیل در خوانش های گوناگون شعر از منظر شعرشناسی شناختی: مورد کامران رسول زاده». *زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان*، شماره ۱۷، ۷۹-۴۹.

وهابیان، بهناز، مسعود دهقان، ابراهیم بدخشنان و اکرم کرانی (۱۴۰۰). «جهان‌های متن داستان «قضیه آفابالا و اولاده کمپانی» اثر صادق هدایت بر اساس رویکرد شعرشناسی شناختی». *ماهنامه علمی سبک‌شناسی نظم و نشر فارسی*، (بیهار ادب سابق)، ۱۴ (۸) شماره پی در پی: ۶۶-۱۳۰-۱۰۵.

هدایت، صادق (۱۳۱۲). *وغوغ ساهاب*. تهران: انتشارات جاویدان.

## References

- Dehghan, M., Vahabian, B. (2018). Metaphoric Reading of the Poetry "Russian Nightmare" by Hossein Panahi based on Conceptual Blending Theory. *The Journal Of Linguistic and Rhetorical Studies*, 9(17), 141-166 (In Persian).
- Freeman, M. (2000). *Poetry and the Scope of Metaphor: Toward a Theory of Cognitive Poetics*. In *Metaphor & Metonymy at the Crossroads*, Ed. A. Barcelona, The Hague: Mouton de Gruyter.
- Gavins, J. (2007). *Text World Theory: An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Hargreaves H. (2012). *A Text World Theory approach viewpoint analysis, with special refrence to John le Carre's A Perfect Spy*. Lancaster University, UK.

- Hedayat, S. (1933). *Vagh-Vagh Sahab*. Tehran: Javidan Publication (In Persian).
- Obregón, Phyllis Herrin de, Rocio Conde Garcia, Alicia Sierra Diaz. (2009). *Text World Theory in the EFL Reading Comprehension Classroom*. Memorials del v foro de Studios en Lenguas Internacional, Universidad Autónoma de Querétaro.
- Rezaei, H., Rafi, A., Pordel, M. (2018). Conceptual Mechanisms Involved in Different Readings of a Poem within the Framework of Cognitive Poetics: The Case of Kamran Rasoolzadeh. *Journal of Linguistics & Khorasan Dialects*, 9 (17), 49-79 (In Persian).
- Stockwell, P. (2002). *Cognitive Poetics: An Introduction*. New York: Routledge.
- Turner, M. (1996). *The literary mind*. Oxford University Press.
- Vahabian, B., Dehghan, M., Badakhshan, E., Korani, A. (2021). Text Worlds of the Story of "Aghabala and Company Limited Child" by Sadegh Hedayat Based on Cognitive Poetics Approach. *Journal of Stylistics of Persian Poetry and Prose*, 66(14), 105-129 (In Persian).
- Van der Bom, I. (2015). *Text World Theory and stories of self: A cognitive discursive approach to identity*, School of English Literature, Language and Linguistics.
- Werth, P. (1999). *Text Worlds: Representing Conceptual Space in Discourse*. London: Longman.