



Consonant Adjacency Restrictions at the Derivation Boundary in Farsi

Zahra Esmaili Matin¹, Aliye Kord Zaferanlu Kambuziya², Arsalan Golfam³,
Mohammad Dabir Moghaddam⁴

1. Corresponding Author, Ph.D. Student of Linguistics, Department of Linguistics, Faculty of Literature and Humanity Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. E-mail: z.esmailimatin@modares.ac.ir
2. Associate Professor, Department of Linguistics, Faculty of Literature and Humanity Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. E-mail: akord@modares.ac.ir
3. Associate Professor, Department of Linguistics, Faculty of Literature and Humanity Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. E-mail: golfamar@modares.ac.ir
4. Professor, Department of Linguistics, Faculty of Literature and Foreign Languages, Allame Tabatabai University, Tehran, Iran. E-mail: mdabirmoghaddam@gmail.com

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 14 May 2020

Received in revised form:

08 July 2020

Accepted: 12 July 2020

Available online: 12 March 2023

Keywords:

Persian language, phonological constraints, derivation boundary, consonant sequence, homogeneity in voice feature.

The purpose of the present research is to study consonant adjacency restrictions at the derivation boundary in Persian words. This research shows that to what extent consonant adjacency can be affected by place of articulation, manner of articulation and voice feature. In this research 1362 derivative words with consonant sequence are extracted from Moshiri dictionary (1388). The frequency of sequences and the frequency of each consonant in each of the places in sequence is presented. The results show that consonants are appeared in consonant sequences with a significant difference in frequency. Fricative-nongfricative sequences have the most frequency and nasal-nasal sequences have the least frequency. Comparing the frequency of consonants in first and second placement in sequence shows that all 23 consonants in Persian can appear at the first place in sequence in derivation boundary but only 12 consonants can appear at the second placement. Of the 198 types of sequences, 54% are the same in the respect of voice feature, while 46% are different in that respect. So the tendency towards voice homogeneity feature is slightly greater than heterogeneity in voice. Voicing status does not show a significant change according to the first and second placement of the sequence.

Cite this article: Esmaili Matin, Z., Kord Zaferanlu Kambuziya, A., Golfam, A., & Dabir Moghaddam, M. (2023). Consonant Adjacency Restrictions at the Derivation Boundary in Farsi. *Research in Western Iranian Languages and Dialects*, 11 (1), 1-22.



© The Author(s).

Publisher: Razi University.

DOI: 10.22126/JLW.2020.5321.1440



محدودیت‌های همنشینی همخوان‌ها در مرز اشتراق در زبان فارسی

زهراء اسماعیلی متین^۱، عالیه کرد زعفرانلو کامبوزیا^۲، ارسلان گلفام^۳، محمد دبیرمقدم^۴

۱. نویسنده مسئول، دانشجوی دکتری زبان‌شناسی، گروه زبان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
رایانامه: z.esmailimatin@modares.ac.ir

۲. دانشیار گروه زبان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران. رایانامه: akord@modares.ac.ir

۳. دانشیار گروه زبان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران. رایانامه: golfamar@modares.ac.ir

۴. استاد گروه زبان‌شناسی، دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. رایانامه: elm.e.zaban@gmail.com

چکیده

اطلاعات مقاله

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۷/۲۵

تاریخ بازنگری: ۱۳۹۹/۰۷/۱۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۷/۲۲

دسترسی آنلاین: ۱۴۰۱/۰۷/۲۱

واژه‌های کلیدی:

زبان فارسی،

محدودیت واجی،

مرز اشتراق،

توالی همخوانی،

همسانی در مشخصه واک.

هدف پژوهش حاضر، بررسی محدودیت‌های واجی حاکم بر همنشینی همخوان‌ها در مرز اشتراق واژه‌های زبان فارسی است. این پژوهش نشان می‌دهد تا چه اندازه جایگاه تولید، شیوه تولید و مشخصه واک می‌تواند در همنشینی همخوان‌ها مؤثر باشد. در این پژوهش، ۱۳۶۲ واژه مشتق دارای توالی همخوانی از فرهنگ مشیری (۱۳۸۸) استخراج و بررسی شده است. بسامد توالی‌ها در پیکره موردمطالعه و بسامد هریک از همخوان‌ها در توالی، در هریک از جایگاه‌ها ارائه شده است. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که همخوان‌ها با تفاوت‌های بسامدی چشمگیری در توالی همخوانی ظاهر می‌شوند. توالی‌های سایشی غیرسایشی دارای بیشترین بسامد و توالی‌های دو خیسومی دارای کمترین بسامد هستند. مقایسه فراوانی همخوان‌ها به عنوان عضو اول و دوم توالی نشان می‌دهد که تمامی ۲۳ همخوان زبان فارسی در جایگاه اول توالی در مرز اشتراق حضور دارند؛ ولی تنها ۱۲ همخوان در جایگاه دوم می‌توانند حضور داشته باشند. از میان ۱۹۸ نوع توالی، ۵۴ درصد از توالی‌ها به لحاظ مشخصه واک همسان هستند؛ در حالی که ۶ درصد توالی‌ها از این نظر ناهمسان هستند. بنابراین، گرایش به سمت همسانی در این مشخصه، با اختلاف اندکی بیشتر از ناهمسانی است. وضعیت واکداری با توجه به جایگاه اول و دوم توالی تغییر درخور توجهی نشان نمی‌دهد.

استناد: اسماعیلی متین، زهراء؛ کرد زعفرانلو کامبوزیا، عالیه؛ گلفام، ارسلان؛ دبیرمقدم، محمد (۱۴۰۲). محدودیت‌های همنشینی همخوان‌ها در مرز اشتراق در زبان فارسی. *مطالعات زبان‌ها و گویش‌های غرب ایران*, ۱(۱)، ۱-۲۲.

۱- مقدمه

واج آرایی^۱، شاخه‌ای از واج‌شناسی است که محدودیت‌های باهم‌آیی صداها و آواها را در یک زبان بررسی می‌کند و به این ترتیب ساخت هجای مجاز، خوش‌ها و توالی‌های همخوانی و توالی واکه‌ها را براساس محدودیت‌های واجی تعریف می‌کند. مطالعه زبان‌های مختلف نشان می‌دهد که هر زبانی برای آرایش واحد‌های واجی خود، نظام خاصی دارد که به آن محدودیت‌های واج آرایی گفته می‌شود. کنسترویچ^۲ (۱۹۹۴: ۲۵۰) محدودیت‌های واج آرایی را قواعد و دستورالعمل‌هایی معرفی می‌کند که همنشینی واج‌ها در هر زبانی متأثر از آنهاست. این قواعد در ذهن گویشور وجود دارند و بر توزیع آواها و توالی‌های آوایی در موضع مختلف نظارت دارد. پژوهشگران کوشیده‌اند که در پژوهش‌های خود به توصیف این قواعد و محدودیت‌ها بپردازنند و علّت وجود آن‌ها را در زبان کشف کنند.

برخی از مهم‌ترین آثاری که به بررسی رفتار توزیعی واج‌های زبان فارسی پرداخته‌اند از این قرارند: ثمره (۱۳۷۸) چهار محدودیت ساختی، رفتاری، تحول زبان و موارد اتفاقی را عوامل مؤثر در همنشینی همخوان‌ها در هجا به حساب می‌آورد. وی از جمله محدودیت‌های ساختی را که در همنشینی همخوان‌ها مؤثر است، یکسانی دو عضو، جایگاه یکسان (با قبول استثنای)، توالی همخوان‌های صفیری و پاشیده برشموده است. در خصوص واکداری نیز ادعا کرده است که دوانفجاری، گرایش به نیمه‌واکداری و سایشی‌ها به بی‌واکی گرایش دارند.

شاهوردی شهرکی (۱۳۹۱) هم، واج آرایی واژه‌های مشتق و مرکب زبان فارسی را بررسی می‌کند. او در این پژوهش، ساخت هجایی، چگونگی توزیع هجا، وزن هجایی و بسامد انواع هجاهای سبک و سنگین، و فرایندهای واجی موجود در این واژه‌ها را مورد مطالعه قرار می‌دهد. شاهوردی نتیجه می‌گیرد که در هر دو گروه واژه‌های مشتق و مرکب، ساخت هجایی CV: پربسامدترین هجا است. در واژه‌های مشتق، هجای بسته CV:C کم‌بسامدترین هجا است و در واژه‌های مرکب نیز هجای CV:CC کمترین بسامد را دارد.

نویدی‌باغی (۱۳۹۲) نیز، واج آرایی واژه‌های بسیط چند‌هنجایی زبان فارسی را مطالعه می‌کند. او آرایش هسته هجاهای را نسبت به هم در واژگان بسیط دوهنجایی، نوع آرایش هجاهای به لحاظ وزنی،

توالی همخوان‌ها در مرز هجاهای و میزان تحقق قانون مجاورت هجا در واژه‌های بسیط چندهجایی را بررسی می‌کند. مطالعه انواع توالی‌ها در مرز هجاهای نشان می‌دهد که در ۴۵ درصد از توالی‌ها، افت رسایی و در دیگر توالی‌ها رسایی یکسان یا افزایش رسایی مشاهده می‌شود. براین اساس، او نتیجه می‌گیرد که قانون مجاورت هجا در زبان فارسی به‌طور کامل رعایت نمی‌شود.

رحیمی، اسلامی و وزیرنژاد (۱۳۹۴) تغییرات رسایی در مرز هجاهای زبان فارسی را مطالعه کرده‌اند. در این پژوهش، احتمال وقوع همخوان‌ها و باهم آبی همخوان‌ها در مرز هجاهای، یکبار با تحلیل داده‌های واژگان و بار دیگر با تحلیل نمونه‌های پیکره، بررسی شده است. نتیجه این بررسی نشان می‌دهد که افت رسایی در مرز هجاهای واژگان زبان فارسی بیشتر رخ داده و همین گرایش در پیکره زبانی هم مشاهده می‌شود.

منصوری (۱۳۹۶) به بررسی خوشه‌های همخوانی در کلمات تک‌هنجایی زبان فارسی با توجه به بسامد، همسانی واکی و هم آبی با هسته هجا می‌پردازد. در این پژوهش، تحلیلی محدودیت‌بنیان در قالب بهینگی از محدودیت‌های حاکم بر خوشه‌های همخوانی در زبان فارسی ارائه شده است. این بررسی نشان می‌دهد که زبان فارسی، بیشتر به ناهمسانی واکی، بعد از آن همسانی واکداری و کمتر از این دو، همسانی بی‌واکی تمایل دارد. به لحاظ بسامد نیز همخوان‌ها با تفاوت‌های چشمگیری در خوشة همخوانی ظاهر می‌شوند که بعضًا با بسامد طبیعی آن‌ها در زبان گفتار متفاوت است.

آریایی و دیگران (۱۳۹۸) در پژوهشی آماری-توصیفی، توالی‌های سایشی و انسدادی در مرز ترکیب در واژه‌های مرکب و مشتق-مرکب با خوشة آن‌ها در واژگان بسیط را مقایسه می‌کند. این پژوهش نشان می‌دهد که در خوشه‌های سایشی و انسدادی در واژه‌های بسیط، بسامد کلی خوشه با دو اندام تولید فعال حدود ۵/۲۵ برابر بیشتر از تولید با یک اندام فعال و در مرز ترکیب، بسامد کلی توالی‌های دو اندامی حدود ۲/۸۸ برابر بیشتر از تولید با یک اندام فعال است. این بررسی همچنین نشان می‌دهد که خوشه‌های دوانسدادی تنها از نوع متباین و توالی‌های دوانسدادی، از دو نوع متباین و هم محل تولید هستند. تنها در خوشه‌های سایشی-انسدادی سه نوع خوشة هم محل تولید، هم‌جوار و هم‌جوار دیده می‌شود؛ در مقابل در سه گروه از توالی‌ها هر سه نوع توالی متباین، هم محل تولید و هم‌جوار دیده می‌شود. هرچه تعداد محل‌های تولید دیگر میان دو عضو خوشة متباین افزایش یابد، بسامد تولید کاهش می‌یابد؛ چنین کاهش بسامدی تنها در توالی‌های متباین

دوانسدادی و سایشی-انسدادی دیده می‌شود.

نحوه ترکیب تکوازها با یکدیگر در واژه‌های مشتق و محدودیت‌های حاکم بر این ترکیب‌پذیری از مباحث مهم در واج‌شناسی است. از جمله این محدودیت‌ها می‌توان به محدودیت‌های همنشینی همخوان‌ها در مرز اشتراق اشاره کرد. از جمله عواملی که می‌تواند در همنشینی همخوان‌ها در توالی مؤثر باشد، جایگاه تولید، شیوه تولید و همسانی یا ناهمسانی واک داری اعضا نسبت به هم است. این پژوهش نشان می‌دهد که تا چه اندازه جایگاه تولید، شیوه تولید و مشخصه واک در همخوان‌ها می‌تواند در همنشینی آن‌ها مؤثر باشد. در این زمینه، پنج پرسش در این پژوهش به صورت زیر مطرح شده‌اند: همخوان‌های موجود در مرز اشتراق واژه‌های فارسی کدام‌اند؟ همخوان‌های موجود در مرز اشتراق به لحاظ محل تولید و شیوه تولید دارای چه ویژگی‌هایی هستند؟ بسامد و قوع توالی‌های همخوانی در مرز اشتراق واژه‌های مشتق چقدر است؟ بسامد و قوع هریک از همخوان‌ها در جایگاه اول و دوم در توالی همخوانی چگونه است؟ همسانی در مشخصه واک، بین همخوان‌ها در توالی تا چه اندازه است؟

۲- روش‌شناسی و مبانی نظری پژوهش

هدف اصلی این پژوهش، بررسی محدودیت‌های واجی حاکم بر همنشینی همخوان‌ها در مرز اشتراق در قالب تجزیه و تحلیل آماری است. به این منظور، ابتدا تمامی واژه‌های مشتق زبان فارسی، شامل ۴۰۰۰ واژه از فرهنگ مشیری (۱۳۸۸) استخراج شده‌اند. سپس از بین واژه‌های استخراج شده، ۱۳۶۲ واژه که در مرز اشتراق آن‌ها توالی همخوان دیده می‌شود، برای بررسی در این پژوهش انتخاب شده‌اند. توالی‌های همخوانی براساس شیوه تولید همخوان‌ها دسته‌بندی شده‌اند که در بخش تحلیل داده‌ها این دسته‌بندی تعریف شده است. پس از تحلیل بسامدی توالی‌ها، بسامد تک تک همخوان‌های حاضر در توالی تعیین و نسبت به جایگاه اول و دوم مورد ارزیابی قرار گرفته است. سپس اعضای توالی‌ها به لحاظ همسانی در مشخصه واک ارزیابی شده است. با توجه به این اطلاعات، جدول همخوانی که بسامد انواع همخوان‌ها و انواع توالی‌های همخوانی را نشان می‌دهد در جداول‌های جداگانه ارائه و بررسی شده است.

آواشناسان سنتی، یازده محل تولید متمایز در طول دستگاه گفتار مشخص کرده‌اند. این محل‌های تولید عبارت‌اند از: ۱. دولبی‌ها که توسط بست ایجادشده در لب‌ها تولید

می‌شوند؛ ۲. لب و دندان‌ها که بست تولیدی توسط لب پایینی و دندان‌های بالا ایجاد می‌شود؛ ۳. (بین) دندانی‌ها که بست توسط تیغه^۱ زبان با پشت دندان‌های بالا صورت می‌گیرد؛ ۴. دندانی‌لثوی‌ها بست توسط تیغه زبان و لثه صورت می‌گیرد؛ ۵. برگشته^۲؛ ۶. لثوی‌کامی‌ها که بست توسط تیغه زبان با سقف دهان در نقطه‌ای که به‌سمت نرمال‌کام ختم می‌شود، تولید می‌شود؛ ۷. کامی؛ ۸. نرمال‌کامی‌ها و ۹. پس‌نرمال‌کامی‌ها^۳ (ملازی‌ها): دو دستهٔ اخیر توسط بست در بدنۀ^۴ زبان تولید می‌شوند؛ ۱۰. حلقی‌ها^۵: ریشه^۶ زبان به دیواره عقبی حلق نزدیک می‌شود؛ ۱۱. حنجره‌ای‌ها^۷: از تارهای صوتی به عنوان اندام گفتار استفاده می‌شود (کنستروویچ، ۱۹۹۴: ۲۷).

در پژوهش‌های متأخر، محل‌های تولید با توجه به اندام تولید فعال^۸ تعریف می‌شود. این اندام‌های تولید به همراه برخی مشخصه‌هایشان عبارت‌اند از: ۱. لب‌ها: [گردی]^۹; ۲. تیغه زبان^{۱۰}: [پیشین]^{۱۱}، [پاشیده]^{۱۲}; ۳. بدنۀ زبان (بدنه‌ای): [پسین]، [افراشته]، [افتاده]^{۱۳}; ۴. نرمال‌کام: [خیشومی]^{۱۴}; ۵. ریشه زبان (ریشه‌ای)^{۱۵}: [ریشه پیش‌آمده زبان]^{۱۶}، [ریشه پس‌کشیده زبان]^{۱۷}; ۶. حنجره یا چاکنای: [چاکنای گسترده]^{۱۸}، [چاکنای منقبض شده]^{۱۹}، [واکداری]. در مدل اندام فعال، ادعا می‌شود که مشخصه‌ها، فعالیت‌های ماهیچه‌ای مشخصی را کنترل می‌کنند. این دیدگاه با دیدگاه سنتی در تضاد است. در دیدگاه سنتی، محل تولید به صورت بخشی از اندام گفتار در قالب مجموعه‌ای از نقاط یا حوزه‌ها بدون توجه به اندام‌های تولید فعال در هر نقطه تصور می‌شود. در حالی که مدل اندام تولید فعال ادعا می‌کند که شش اندام تولید فعال، عاملان اصلی در تولید گفتار هستند، نقاط مشخص در طول اندام گفتار می‌توانند

1. blade
2. retroflex
3. postvelars (uvulars)
4. dorsum
5. pharyngeals
6. root
7. laryngeals
8. articulator
9. blade of the tongue
10. anterior
11. sibilant
12. back, high, low
13. radical
14. ATR
15. RTR
16. spread glottis
17. contracted glottis

اطلاعات بهتری درمورد روابط این اندام‌ها به دست دهد (کنستروویچ، ۱۹۹۴: ۱۴۵).

کتفورده^۱ (۲۰۰۲: ۷۹-۹۷)، هشت محل تولید متمایز برای انواع همخوان‌ها در دهان معرفی کرده است: ۱. لبی؛ ۲. دندانی-لثوی؛ ۳. برگشتی؛ ۴. کامی؛ ۵. نرمکامی؛ ۶. ملازی؛ ۷. حلقی و ۸. چاکنایی. کتفورد (۲۰۰۲) می‌نویسد:

توالی‌های دوهمخوانی براساس جایگاه تولیدشان به سه گروه تقسیم می‌شوند: الف. توالی هم‌محل تولید^۲: دو همخوان توسط یک اندام تولید می‌شوند. این نوع توالی‌ها خود به شش گروه تقسیم می‌شوند: ۱. تشدید [ss]؛ ۲. انسایشی [dZ]؛ ۳. انسایشی کناری [tʃ]؛ ۴. رهش کناری [tl]؛ ۵. رهش خیشومی [tn] و ۶. انسدادی پیش خیشومی [nd]. «تشدید»، اولین نوع از توالی‌های هم‌محل تولید است و از توالی دو آوای یکسان یا تقریباً یکسان تولید می‌شود: [kk] در "book-case" در زبان انگلیسی توالی دو آوای یکسان نامیده می‌شود؛ اما اصطلاح تشدید در چنین مواردی به کار نمی‌رود؛ زیرا هرکدام از همخوان‌های مشابه به واژه یا تکواز مستقل یا واحدهای معنادار جداگانه‌ای تعلق دارند. توالی [kk] در "book-case" تشدید عارضی است که صوری است. درواقع، در این توالی، تولید ناقص روی می‌دهد. ب. توالی هم‌مجوار^۳: محل تولید دو آوا در دو اندام تولیدی مجاور هم قرار دارد؛ طوری که بین آن دو، محل تولیدی شناخته شده دیگری وجود ندارد و اندام تولیدی نمی‌تواند آزادانه و به طور مستقل از بخش هم‌مجوار خود عمل کند. برای نمونه، اندام تولیدی نرمکامی و کامی هم‌مجوار شناخته می‌شوند؛ زیرا قسمت‌های جلوی بدنه زبان و عقب بدنه زبان در تولید کامی‌ها و نرمکامی‌ها درگیر هستند. بنابراین، به صورت هم‌زمان نمی‌توان توالی‌های کامی و نرمکامی را بدون تأثیر بر یکدیگر تولید کرد. از دیگر جفت‌های هم‌مجوار می‌توان به جفت «دولبی و لب و دندانی»، «لثوی و دندانی»، «لثوی و پس‌لثوی»، اشاره کرد.

ج. توالی متباین^۴ (چنداندامی): اندام‌های تولیدی در آواهای متواالی، کاملاً متفاوت و مستقل از یکدیگر هستند. برای نمونه، توالی [kp] در عبارت "back part" از نوع توالی‌های چنداندامی محسوب می‌شود؛ طوری که بین تولید نرمکامی [k] و دولبی [p] حداقل یک اندام تولیدی دیگر وجود دارد. در تولید نرمکامی [k] اندام تحتانی، عقب بدنه زبان است که

1. J. C. Catford

2. homorganic sequences

3. geminate

4. contiguous sequences

5. heterorganic sequences

به سمت نرمه‌کام افراشته می‌شود و انسدادی [p] دارای محل تولید دولبی است (کتفورد، ۱۹۰۶: ۲۰۰۲).

همان طور که می‌دانیم، آواهای حلقی، برگشتی و نرمکامی در تقسیم‌بندی کتفورد (۲۰۰۲) و اندام‌های تولیدی فعل نرمکامی و ریشه‌ای در تقسیم‌بندی کنسترویچ (۱۹۹۴) در زبان فارسی کاربرد ندارند. در این پژوهش، برای تحلیل داده‌ها، تلفیقی از دو دیدگاه نامبرده استفاده شده است. برای محاسبه محل تولید همخوان‌های فارسی و تعیین سه نوع توالی «متباين، همجوار و هم محل تولید»، پنج محل تولید در تقسیم‌بندی کتفورد (۲۰۰۲) و برای تعیین تعداد اندام‌های تولیدی فعل در توالی، چهار اندام تولید فعل در تقسیم‌بندی کنسترویچ (۱۹۹۴)، معیار سنجش است.

۳- ارائه و تحلیل داده‌ها

در این بخش، متناسب با پرسش‌های پژوهش، داده‌ها در چند بخش ارائه و بررسی خواهند شد. پس از ارائه همخوان‌های زبان فارسی در قالب جدول (۱)، همخوان‌ها و توالی‌های همخوانی در مرز اشتاقاق بر حسب بسامد معروفی می‌شوند.

جدول (۱). همخوان‌های زبان فارسی معیار (براساس تقسیم‌بندی کتفورد، ۲۰۰۲: ۷۹-۹۷ و کنسترویچ، ۱۹۹۴: ۲۷ و ۱۴۵)

اندام تولید فعل	لباها			تیغه زبان	بدنه زبان			حنجره	
	لی		دولبی		لبا و دندانی		پس لثوی		
	دندانی لثوی	کامی			ملازی	چاکتایی	لثوی		
انسدادی	p	b		t	d		s	z	
ساخی	χ			ʒ	ʃ		θ	θ	
انساخی				dʒ	tʃ				
تکریری-زنشی		r							
خیشومی		n					m		
ناسوده کناری		l							
غلت (نیم‌واکه)	j								

جدول (۱)، محل و شیوه تولید همخوان‌های موجود در زبان فارسی را نشان می‌دهد. اندام‌های تولید فعل در بخش‌های مختلف مجرای دهان مانع ایجاد می‌کنند و با توجه به نوع بست^۱ تولیدی، آواهای متفاوت زبانی تولید می‌شوند. در این میان، اندام متحرکی که با اندام دیگر، بست تولیدی

ایجاد کند، اندام تولیدی فعال نام دارد. براساس تقسیم‌بندی کنستویچ (۱۹۹۴: ۲۷ و ۱۴۵)، از اندام‌های تولید فعال، چهار اندام تولید در رابطه با همخوان‌های زبان فارسی عبارت‌اند از: ۱. لب‌ها؛ ۲. تیغه زبان؛ ۳. بدنۀ زبان و ۴. حنجره، و براساس تقسیم‌بندی کتفورد (۲۰۰۲: ۷۹-۹۷)، پنج محل تولید اصلی: ۱. لبی؛ ۲. دندانی لثوی (شامل سه زیرشاخه)؛ ۳. کامی؛ ۴. ملازی و ۵. چاکنایی هستند. جدول (۱)، با توجه به این دو دسته‌بندی و همخوان‌های موجود در زبان فارسی رسم شده است.

با درنظر گرفتن ۲۳ همخوان زبان فارسی، شمار بالقوه خوش‌های درون‌هجایی یا توالی‌های دو همخوانی در مرز هجا یا تکواز، ۵۲۹ عدد است. به‌منظور نشان‌دادن سهم هریک از همخوان‌ها در توالی‌های همخوانی در مرز اشتراق، بسامد هر همخوان در داده‌های مورد بررسی تعیین و به صورت جدول (۲) ارائه شده است. محور افقی جدول عضو اول توالی (C1)، و محور عمودی جدول عضو دوم توالی (C2) را در مرز اشتراق نشان می‌دهد. به عنوان نمونه، در جدول (۲)، همخوان /b/ می‌تواند در ۶۵ توالی به عنوان عضو اول و در ۱۱۱ توالی به عنوان عضو دوم ظاهر شود. خانه‌های خاکستری همخوان‌های ناموجود در مرز اشتراق را نشان می‌دهند.

جدول (۲). بسامد همخوان‌ها در توالی‌های همخوانی در مرز اشتراق

c2 c1	p	b	t	d	c	J	G	?	f	v	s	z	ʃ	ʒ	χ	h	tʃ	dʒ	r	l	j	m	n	total
p						1					1													2
b	4		4	6	26						6	2					6			1			10	65
t	12	3	23	62							10	2	4				7				29	5	157	
d	3	2	2	50					2	9	3	1				2			1	10	7	92		
c	6	6	2	2					2	9	7	2				7			1		1	45		
J	3	3	1							6	7	2				3			1		2	28		
G	2	4	3	9					1	7	3	3				8				1	3	44		
?	1	1	1	5																1		1	9	
f	2	2			11				1	4	2	1					3				1	3	30	
v	2	4	2	1						2	4					2			1		1		19	
s	3	1	2	16						11		1								2	3	39		
z	9	1	2	22						5		1					4				10	8	62	
ʃ	4	4	9	92					1	6	5	1							1		8	2	133	
ʒ	2			2						1													5	
χ				4					1	3	2	1					5		1		1	1	19	
h	8		3	4	15				3	19	3					3				4	4	4	66	
tʃ				3																		1	4	
dʒ	2		3		12					3		1										1	22	
r	19		13	4	64				4	31	7	4					11				19	8	184	
l	8		4	4	39				5	17	3	4					7				4	3	98	
j	1			1	3						2	1					7				2	3	20	
m	6		6	8	37					10	6	2					6				2	11	94	
n	14		6	10	49				1	12	6	5					14		1		6	1	125	
.	۱۱۱	.	۷۱	۸۴	۵۲۵	.	.	.	۷۱	۱۷۲	۹۴	۲۴	۹۵	.	.	۸	.	۱۰۱	۷۹	۱۳۶۲

پس از ارائه بسامد همخوان‌ها در مرز اشتراق در قالب جدول (۲)، مشخص شد که در مجموع، ۱۹۸ نوع توالی همخوانی در مرز اشتراق وجود دارد. برای سهولت کار، توالی‌ها براساس شیوه تولید به نه گروه تقسیم شده‌اند و برای هر گروه، جدولی ترتیب داده شده است. در تحلیل توالی‌ها،

ویژگی‌های تولیدی آن‌ها را بررسی کرده و محدودیت‌هایی که همخوان‌ها در زنجیره همنشینی بر یکدیگر اعمال می‌کنند در چهارچوب قواعد تولیدی تبیین می‌شود. نه نوع توالی مورد بررسی عبارت‌اند از: ۱. توالی‌های دوانسدادی؛ ۲. توالی‌های انسدادی-غیرانسدادی؛ ۳. توالی‌های دوسایشی؛ ۴. توالی‌های سایشی-غیرسایشی؛ ۵. توالی‌های انسایشی-غیرانساشی؛ ۶. توالی‌های روان-غیرروان؛ ۷. توالی‌های دوخیشومی؛ ۸. توالی‌های خیشومی-غیرخیشومی و ۹. توالی‌های غلت-غیرغلت.

۱-۳ توالی‌های دوانسدادی

جدول (۳)، انواع توالی‌های دوانسدادی در مرز اشتراق را نشان می‌دهد.

در توالی‌های دوانسدادی، تولید هر دو عضو به صورت مکانیسم یا سازوکار بسته انجام می‌شود، به این ترتیب که در دو نقطه از دستگاه گفتار دو مانع سر راه عبور هوا به وجود می‌آید. این دو مانع ممکن است در طول یک اندام مثلاً کام ایجاد شود؛ مانند [J] یا در مکان دو اندام جداگانه مانند لب‌ها و ملاز، مانند [Gb] (شمره، ۱۳۷۸: ۱۱۶).

در جدول (۳)، ۲۸ نوع توالی دوانسدادی با بسامد کلی ۲۴۷ وجود دارد. این توالی‌ها به سه گروه: الف. هم محل تولید؛ ب. مجاور و ج. متباین تقسیم می‌شوند. حدود ۹۰ درصد از توالی‌های دوانسدادی، از نوع دو اندام تولید فعال «متباين» هستند و ۱۰ درصد باقی مانده، از دو نوع «هم محل تولید» و «همجوار» هستند که توسط یک اندام تولید فعال تولید می‌شوند. دو نوع توالی «دندانی-لثوی با کامی» و «دولبی با کامی» با بسامد ۱۶۷ مورد و حدود ۶۷ درصد، بیشترین بسامد را در توالی‌های دو انسدادی دارند. بقیه توالی‌ها، ۳۳ درصد از توالی‌ها را تشکیل می‌دهند. بررسی داده‌ها نشان می‌دهد، فاصله زیاد بین دو بست تولیدی و از نوع «متباين» انتخاب مطلوب به شمار می‌رود و برای فارسی‌زبانان مناسب‌تر است. این موضوع درمورد توالی‌های دو اندامی نیز صادق است. چنان‌که آمار داده‌ها در جدول (۲) نشان می‌دهد، در اکثر توالی‌ها، محل‌های تولید دو عضو متوالی فاصله زیادی با یکدیگر دارند. نکته قابل توجه بسامد زیاد همخوان کامی [J] به عنوان عضو دوم توالی است. دلیل بسامد بالای این همخوان را می‌توان بسامد بالای پسوندهای اشتراقی دانست که با این همخوان آغاز می‌شوند. کمترین بسامد مربوط به توالی‌هایی است که دارای یک همخوان انسدادی چاکنایی یا ملازمی هستند. درواقع، علت این امر می‌تواند قرارداداشتن محل تولید این دو همخوان، در انتهای دستگاه گفتار باشد. زیرا آواهای حلقی مانند {ه, ح} که از زبان عربی وارد

فارسی شده‌اند، ویژگی حلقی خود را از دست داده و به آواهای چاکنایی {h, ?} تبدیل شده‌اند؛ بنابراین، بسامد پایین توالی‌های متشكل از این همخوان‌ها قابل پیش‌بینی است.

جدول (۳). انواع توالی‌های دوانسدادی در مرز اشتراق

تعداد	نوع توالی	محل تولید	همخوان ۱	همخوان ۲	محل تولید	نوع توالی	مثال برای توالی	بسامد نوع	در صد بسامد	مجموع
۳۳	pj, bc, bj	متباين	کامی	دولی	متباين	م ت	tʃap + jar	۲۰/۳۵	۲۰/۳۵	
۴	bb	۵	دولی	دولی	۱	م ت	?ab + ban	۱/۶۱	۱/۶۱	
۴	bd	۲	دندانی	دندانی	متباين	م ت	?asb + dis	۱/۶۱	۱/۶۱	
۱۵	tb, db	۲	دولی	دولی	متباين	م ت	mehnat + bar	۶/۰۶	۶/۰۶	
۵	td, dd	۵	دندانی	دندانی	م ت	م ت	Gand + dan	۲/۰۲	۲/۰۲	
۱۳۷	tc, tʃ, dc, dʒ	۲	کامی	کامی	متباين	م ت	madad + car	۵۵/۴۶	۵۵/۴۶	
۹	cb, jb	۲	کامی	دولی	متباين	م ت	parc + ban	۳/۶۳	۳/۶۳	
۹	cd, jd	۲	کامی	دندانی	متباين	م ت	χac + dan	۳/۶۳	۳/۶۳	
۵	cc, cʒ, jc	۵	کامی	کامی	م ت	م ت	comac + car	۲/۰۲	۲/۰۲	
۲	gb	۲	دولی	متباين	م ت	م ت	bag + ban	۰/۸۰	۰/۸۰	
۴	gd	۲	دندانی	متباين	م ت	م ت	tʃeraG + dan	۱/۶۱	۱/۶۱	
۱۲	ge, gj	۱	کامی	همجوار	م ت	م ت	barg + car	۴/۸۵	۴/۸۵	
۱	?b	۲	دولی	متباين	م ت	م ت	lo?lo? + bar	۰/۴۰	۰/۴۰	
۱	?d	۲	دندانی	متباين	م ت	م ت	ʃam? + dan	۰/۴۰	۰/۴۰	
۶	?c, ?j	۲	کامی	چاکنایی	متباين	م ت	tama? + car	۲/۴۲	۲/۴۲	
۲۴۷	مجموع								۱۰۰	

توالی‌های دوانسدادی هم محل تولید، دارای بسامد ۶٪ در مرز اشتراق هستند.

در تولید این توالی‌ها، تولید ناقص روی می‌دهد، به این معنی که مرحله آمادگی (گرایش)

همخوان انسدادی اوّل، با مرحله انجام (رهش) همخوان انسدادی دوم، ادغام می‌شود. درنتیجه،

مرحله درنگ (گیرش) این دو آوا، بهم می‌پیوندد و به یک درنگ طولانی که معمولاً

حاصل جمع دو درنگ است، تبدیل می‌گردد. این موضوع تنها درمورد همخوان‌ها روی می‌دهد

و آن وقتی است که دو همخوان یکسان و یا دو همخوانی که دارای محل تولید یکسان هستند

درکنار هم (در توالی) قرار بگیرند (ثمره، ۱۳۷۸: ۳۳).

۲-۳ توالی‌های انسدادی-غیرانسدادی

براساس جدول (۴)، ۴۱ نوع توالی با بسامد کلی ۱۹۵ در مrz اشتقاق وجود دارد. بیشترین بسامد در این نوع توالی ها، مربوط به توالی های «متباين» با بسامد ۸۰٪ است. توالی «هم محل تولید» در این نوع توالی ها در مrz اشتقاق دیده نشده است. نکته قابل توجه، در توالی انسدادی-غیرانسدادی نبود همخوانها با واجگاه کامی، ملازمی و چاکنایی به منزله عضو دوم توالی است. در توالی های متباين، هرچه فاصله محل تولید دو همخوان بیشتر می شود، بسامد توالی ها نیز کمتر می گردد. این نکته نشان می دهد که در همخوان های موجود در یک حفره مثلاً حفره دهان، هرچه فاصله بیشتر باشد، بسامد بیشتری دارند؛ مانند توالی های دولبی و ملازمی که در دو طرف حفره دهان قرار دارند. اما توالی های [?v, ?b] که فاصله بیشتر دارند و متعلق به دو حفره دهان و حلق هستند، بسامدشان به نحو چشمگیری کاهش می یابد. همچنین، بسامد غلت [j] و تکریری [r] در جایگاه دوم در این نوع توالی برابر صفر است.

جدول (۴). انواع توالی های انسدادی غیرانسدادی در مرز استقاق

محل	نوع	تعداد				مجموع	درصد
تولید	توالی	اندام	انواع توالی ها	مثال واژه برای	توالی	نوع	بسامد
محمخوان	محل تولید	براساس	تولید		توالی	نوع	نوع
۱	محمخوان ۲	محل	فعال		توالی	نوع	توالی
	تولید					توالی	توالی
دولبی	لبو دندانی	همجوار	۱	pv, bv	tʃalip + var	۷	۳/۵۸
دولبی	لثوی	متباين	۲	bs, bl, bn	tarab + nac	۱۳	۶/۶۶
دولبی	پس لثوی	متباين	۲	bts	torob + tʃe	۶	۳/۰۷
ددناتی	لبو دندانی	متباين	۲	tv, df, dv	?omid + var	۲۱	۱۰/۷۶
ددناتی	لثوی	همجوار	۱	ts, tz, tn, ds, dz, dn, dl	daʃt + sar	۲۲	۱۱/۷۹
ددناتی	پس لثوی	متباين	۱	ttʃ, dtʃ	post + tʃi	۹	۴/۶۱
ددناتی	دولبی	متباين	۲	tm, dm	baχt + mand	۳۹	۲۰
کامی	لبو دندانی	متباين	۲	cf, cv, jv	cudac + var	۱۷	۸/۷۱
کامی	لثوی	متباين	۲	cs, cz, cl, cn, js, jz, ll, jn	namac + zar	۲۳	۱۱/۷۹
کامی	پس لثوی	متباين	۲	ctʃ, jtʃ	χic + tʃe	۱۰	۵/۱۲
ملازی	لبو دندانی	متباين	۲	Gf, GV	?aʃeg + var	۸	۴/۱۰
ملازی	لثوی	متباين	۲	GS, GZ, GN	zaG + sar	۹	۴/۶۱
ملازی	پس لثوی	متباين	۲	Gtʃ	baG + tʃe	۸	۴/۱۰
ملازی	دولبی	متباين	۲	Gm	forug + mand	۱	۰/۵۱
چاکنایی	دولبی	متباين	۲	?m	tale? + mand	۱	۰/۵۱

۳-۳ توالی‌های دوسایشی

از مجموع ۱۹۸ نوع توالی مورد بررسی در این پژوهش، ۲۲ نوع توالی دوسایشی با بسامد ۷۸ در مرز اشتراق وجود دارد. بیشترین بسامد توالی دوسایشی، مربوط به «لب و دندانی چاکنایی» و سپس «لثوی-لب و دندانی» است. کمترین بسامد مربوط به توالی‌های هم محل تولید، «لثوی-لثوی» است. توالی‌های دوسایشی در مرز اشتراق، از ۱۲٪ توالی هم محل تولید، ۸٪ توالی هم‌جوار و ۸۰٪ توالی متباین تشکیل شده‌اند. نکته قابل توجه، حضور فعال همخوان‌های لب و دندانی و لثوی به عنوان عضو دوم در توالی‌ها است.

جدول (۵). انواع توالی‌های دوسایشی در مرز اشتراق

درصد بسامد	مجموع بسامد	نوع نوع توالی	مثال واژه برای توالی	انواع توالی‌ها	تعداد	نوع توالی	بسامد بسامد	نوع نوع توالی	
محل تولید همخوان ۱	محل تولید همخوان ۲	محل	تولید	فعال	تعداد	نوع توالی	بسامد بسامد	نوع نوع توالی	
لب و دندانی	لب و دندانی	لب	ت	۰	۱	ff, fv, vv	sadaf + vaʃ	۷	۸/۹۷
پس‌لثوی	لب و دندانی	متباين		۲		ʃf, ſv, ʒv	?ataʃ + fam	۸	۱۰/۲۵
ملازی	لب و دندانی	متباين		۲		χf, χv	sorχ + fam	۴	۵/۱۲
چاکنایی	لب و دندانی	متباين		۲		hf, hv	rah + var	۲۲	۲۸/۲۰
لثوی	لب و دندانی	متباين		۲		sv, zv	?eblis + var	۱۶	۲۰/۵۱
لب و دندانی	لثوی	متباين		۲		fs, vs, fz	?alaf + zar	۷	۸/۹۷
پس‌لثوی	لثوی	هم‌جوار		۱		ʃs, ſz	ceʃ + san	۶	۷/۶۹
لثوی	لثوی	ت	۰	۱		sz, zz	paliz + zar	۲	۲/۵۶
چاکنایی	لثوی	متباين		۲		hs	cuh + sar	۳	۳/۸۴
ملازی	لثوی	متباين		۲		χz, χs	coluχ + zar	۳	۳/۸۴
مجموع					۷۸			۱۰۰	

۴ توالی‌های سایشی-غیرسایشی

براساس جدول (۶)، توالی‌های سایشی-غیرسایشی با ۴۷ نوع توالی و بسامد کلی ۲۸۷، بالاترین بسامد نوع توالی را در میان ۱۹۸ نوع توالی مورد بررسی دارد. بیشترین بسامد در این نوع توالی‌ها، مربوط به توالی‌های متباین با بسامد ۸۵٪ است. توالی هم محل تولید در این نوع توالی‌ها، تنها در توالی «لثوی-لثوی» دیده می‌شود.

جدول (۶). انواع توالی‌های سایشی-غیرسایشی در مرز اشتاقاقدار

درصد بسامد	مجموع نوع توالی	مثال واژه برای توالی	انواع توالی‌ها	تعداد اندام	تعداد براساس نمودار ۱	نوع توالی	نوع توالی	نوع توالی	نوع توالی
						محل تولید	محل تولید	محل تولید	محل تولید
۲۰۳	۶	?asaf + bar	fb, vb, fm, vm	۱	همجوار	دولبی	لب و دندانی	دولبی	لب و دندانی
۲۰۳	۶	lif + dan	fd, vd	۲	متباين	دندانی	لب و دندانی	متباين	لب و دندانی
۱۶۹	۵	caf + tʃe	ftʃ, vtʃ	۲	متباين	پسلشوی	لب و دندانی	متباين	لب و دندانی
۱۳۵	۴	?asaf + nac	fn, vl	۲	متباين	لشوی	لب و دندانی	متباين	لب و دندانی
۴۷۴	۱۴	div + cade	vc, vj, fʒ	۲	متباين	کامی	لب و دندانی	متباين	لب و دندانی
۸۱۳	۲۴	ris + man	sb, zb, sm, zm	۲	متباين	دولبی	لشوی	متباين	لشوی
۰۶۷	۲	jomiz + dan	sd, zd	۱	همجوار	دندانی	لشوی	دندانی	لشوی
۱۴/۲۳	۴۲	parhiz + car	sc, zc, sj, zj	۲	متباين	کامی	لشوی	متباين	لشوی
۱۳۵	۴	howz + tʃe	ztʃ	۱	همجوار	پسلشوی	پسلشوی	همجوار	پسلشوی
۳۷۲	۱۱	suz + nac	sn, zn	۱	م ت	۵	لشوی	لشوی	لشوی
۴۷۴	۱۴	?ataʃ + ban	ʃb, ʒb, ʃm	۲	متباين	دولبی	پسلشوی	متباين	پسلشوی
۱۳۵	۴	?ataʃ + dan	ʃd	۱	متباين	دندانی	پسلشوی	متباين	پسلشوی
۳۴/۹۱	۱۰۳	?ataʃ + cade	ʃc, ʃJ, ʒJ	۲	متباين	کامی	پسلشوی	متباين	پسلشوی
۱۰۱	۳	?ataʃ + lax	ʃl, ʃn	۱	همجوار	لشوی	پسلشوی	همجوار	لشوی
۰۳۳	۱	jax + dan	χd	۲	متباين	دندانی	ملازی	متباين	ملازی
۱۰۱	۳	cah + dan	hd	۲	متباين	دندانی	چاکنایی	متباين	چاکنایی
۱۳۵	۴	jonah + car	hc	۲	متباين	کامی	چاکنایی	متباين	چاکنایی
۶۴۴	۱۹	sorχ + jun	χJ, hJ	۱	همجوار	کامی	ملازی	همجوار	کامی
۱۶۹	۵	mox + tʃe	χtʃ	۲	متباين	پسلشوی	ملازی	متباين	پسلشوی
۰۳۳	۱	coluχ + lax	χl	۲	متباين	لشوی	ملازی	متباين	لشوی
۴۰۶	۱۲	?ocuh + mand	hm, hb	۲	متباين	دولبی	چاکنایی	متباين	چاکنایی
۱۶۹	۵	?anduh + nac	χn, hn	۲	متباين	لشوی	ملازی	متباين	لشوی
۱۰۱	۳	deh + tʃe	htʃ	۲	متباين	پسلشوی	چاکنایی	متباين	پسلشوی
۱۰۰	۲۹۵	مجموع	مجموع						

۵-۳ توالی‌های انسایشی-غیرانساایشی

همخوان‌های انسایشی، به وسیله مکانیسم بسته تولید می‌شوند. اندام تولید فعال در این همخوان‌ها، تیغه

زبان است. بسامد توالی دوانسایشی در پژوهش حاضر برابر صفر است. در مورد همنشینی با سایر همخوان‌ها نیز، حضور این دو همخوان قابل توجه نیست. شاید دلیل این مطلب را بتوان یکسان‌بودن واجگاه این دو همخوان با نه همخوان دندانی و لشوی دانست که باعث بسامد پایین همنشینی این همخوان‌ها می‌شود. با توجه به جدول (۷)، همنشینی همخوان‌های سایشی با سایر همخوان‌ها درمجموع شامل هشت توالی با بسامد کلی ۲۶ است. این توالی‌ها، شامل توالی‌های متباین با بسامد ۹۲٪ و توالی‌های هم‌مجوار با بسامد ۸٪ هستند. در جدول (۷)، توالی «هم محل تولید» دیده نمی‌شود.

جدول (۷). انواع توالی‌های سایشی غیرسایشی در مرز اشتقاق

تعداد	مجموع	درصد
توالی	بسامد نوع	بسامد نوع
۱۵	۵۷/۷۱	بسامد نوع
۳	۱۱/۵۳	بسامد نوع
۳	۱۱/۵۳	بسامد نوع
۲	۷/۷۰	بسامد نوع
۳	۱۱/۵۳	بسامد نوع
۲۶	۱۰۰	بسامد نوع
مجموع		

۶-۳ توالی‌های روان-غیرروان

همخوان‌های روان، فعال‌ترین همخوان‌ها در تشکیل خوش‌های دو همخوانی هستند. علت این امر رسابودن همخوان‌های روان ۱/r در مقایسه با همخوان‌های گرفته است. این همخوان‌ها، نسبت به همخوان‌های دیگر قابلیت انعطاف بیشتری دارند و بهتر می‌توانند با محدودیت‌های زنجیره همنشینی سازگار باشند. با توجه به جدول (۸)، ۲۲ نوع توالی با بسامد کلی ۲۸۲ مورد در مرز اشتقاق وجود دارد. بیشترین بسامد در این نوع توالی‌ها، مربوط به توالی‌های «متاین» با بسامد ۸۵٪ است. توالی «هم محل تولید» در این نوع توالی‌ها در مرز اشتقاق، تنها در توالی «لشوی-لشوی» دیده می‌شود. این دو همخوان، رابطه همنشینی ندارند؛ علت آن یکسان‌بودن واجگاه آنهاست. همخوان /n/ نیز با وجود اینکه یکی از همخوان‌های فعال در تشکیل خوش‌های همخوانی است به علت یکسان‌بودن واجگاه نمی‌تواند با تکریری /n/ همنشین شود.

جدول (۸). انواع توالی‌های روان-غیرروان در مرز اشتقاق

درصد بسامد	مجموع نوع توالی	مثال واژه برای توالی	انواع توالی‌ها	تعداد اندام	نوع توالی براساس	محل تولید	محل تولید همخوان ۲	محل تولید همخوان ۱
۱۷/۷۲	۵۰	dar + ban	rb, rm, lb, lm	۲	متباين	دولبي	لثوي	
۶/۰۲	۱۷	sar + dis	rd, ld	۱	همجوار	دنданى	لثوي	
۳۹/۳۵	۱۱۱	honar + cade	rc, rj, lc, lj	۲	متباين	كامى	لثوي	
۱۹/۴۹	۵۷	pedar + var	rf, rv, lf, lv	۲	متباين	لب و دندانى	لثوي	
۱۰/۲۸	۲۹	χatar + nac	rs, rz, rn, ls, lz, ln	۱	ه م ت	لثوى	لثوى	
۶/۳۸	۱۸	bil + tʃe	rtʃ, ltʃ	۱	همجوار	پس لثوى	لثوى	
۱۰۰	۲۸۲	مجموع						

۷-۳ توالی‌های دوخیشوی

توالی‌های دوخیشوی با بسامد کلی ۲۰ و ۴ نوع توالی، کم‌بسامدترین نوع توالی در بین ۱۹۸ نوع توالی مورد بررسی در این پژوهش هستند. با توجه به جدول (۹)، بیشترین بسامد مربوط به توالی‌های «متباين» با بسامد ۸۵٪ است که توسط اندام‌های فعال لبی و تیغه زبان تولید می‌شوند.

جدول (۹). انواع توالی‌های دوخیشوی در مرز اشتقاق

درصد بسامد نوع توالی	مجموع بسامد نوع توالی	مثال واژه برای توالی	انواع توالی‌ها	تعداد اندام	نوع توالی براساس محل	محل تولید	محل تولید همخوان ۲	محل تولید همخوان ۱
۱۰	۲	nezam + mand	mm	۱	م ت	دولبي	دولبي	دولبي
۵۵	۱۱	χaʃm + nac	mn	۲	متباين	لثوي	لثوي	لثوي
۳۰	۶	Ganun + mand	nm	۲	متباين	دولبي	لثوي	لثوي
۵	۱	baran + nac	nn	۱	ه م ت	لثوى	لثوى	لثوى
۱۰۰	۲۰	مجموع						

۸-۳ توالی‌های خیشوی-غیرخیشوی

همخوان‌های خیشوی به دلیل داشتن مشخصه رسانی، در ساختمان خوش‌های نسبتاً زیادی شرکت دارند. جدول (۱۰)، نشان می‌دهد که از میان ۱۹۸ نوع توالی، ۱۸ نوع مربوط به خیشوی-غیرخیشوی می-

با بسامد کلی ۱۹۹ در مرز اشتقاد است. در این نوع توالی‌ها، هر سه نوع «متباين، همچوار و هم محل تولید» دیده می‌شود. بیشترین بسامد در این نوع توالی‌ها، مربوط به نوع «متباين» با بسامد ۷۶٪ است.

جدول (۱۰). انواع توالی‌های خیشومی-غیرخیشومی در مرز اشتقاد

درصد	مجموع	توالی	مثال واژه برای توالی	انواع توالی‌ها	اندام	تعداد	نوع	توالی	محل تولید	محل تولید	همخوان ۱						
بسامد	بسامد	دوبلی		دوبلی		۱	mb	golam + basi		۶	۳/۰۱						
بسامد	بسامد	دوبلی		دندانی		۲	md	toχm + dan		۶	۳/۰۱						
نوع	نوع	دوبلی		کامی		۲	mc, mj	matam + cade		۴۵	۲۲/۶۱						
نوع	نوع	دوبلی		لب و دندانی		۱	mv	ʃecam + var		۱۰	۵/۰۲						
نوع	نوع	دوبلی		لثوی		۲	ms, mz	ʃarm + sir		۸	۴/۰۲						
نوع	نوع	دوبلی		پس‌لثوی		۲	mtʃ	jatim + tʃe		۶	۳/۰۱						
نوع	نوع	لثوی		دولی		۲	nb	suzan + ban		۱۴	۷/۰۳						
نوع	نوع	لثوی		دندانی		۱	nd	tan + dis		۶	۳/۰۱						
نوع	نوع	لثوی		کامی		۲	nc, nj	ʃosjan + cade		۵۹	۲۹/۶۴						
نوع	نوع	لثوی		لب و دندانی		۲	nf, nv	ʃoxan + var		۱۳	۶/۵۳						
نوع	نوع	لثوی		لثوی		۱	nz, nl, ns	laðʒan + zar		۱۲	۶/۰۳						
نوع	نوع	لثوی		پس‌لثوی		۱	ntʃ	laʃan + tʃe		۱۴	۷/۰۳						
مجموع											۱۹۹						
											۱۰۰						

۹-۳ توالی‌های غلت-غیرغلت

از دیدگاه آواشناسی، غلت /ʃ/ و یزگی‌های واکه را دارد؛ اما نقش همخوان را در هجا ایفا می‌کند (ثمره، ۱۳۷۸: ۷۸). این غلت در مجموع در ۸ نوع توالی با بسامد کلی ۲۰ در مرز اشتقاد حضور دارد. غلت /ʃ/ گرایش بسیار زیادی به حضور در جایگاه اوئل توالی دارد و حضورش در جایگاه دوم توالی برابر صفر است. بیشترین بسامد در این نوع توالی‌ها، مربوط به نوع «متباين» با بسامد ۸۰٪ است. توالی «هم محل تولید» در مرز اشتقاد، تنها در توالی «کامی-کامی» با بسامد ۲۰٪ دیده می‌شود. دلیل پایین‌بودن بسامد توالی‌ها در این مورد، کم‌بودن بسامد غلت /ʃ/ در پایان واژه در زبان فارسی و آغاز وندهای اشتقادی

است.

جدول (۱۱). انواع توالی‌های غلت-غیرغلت در مرز اشتراق

درصد بسند نوع توالی	مجموع بسامد نوع توالی	مثال واژه برای توالی	انواع توالی‌ها	تعداد اندام تولید فعال	نوع توالی براساس محل تولید	محل تولید همخوان ۱	محل تولید همخوان ۲
۱۵	۳	dʒuj + bar	jb, jm	۲	متباين	دولی	کامی
۲۰	۴	mej + cade	jč, jj	۱	ه م ت	کامی	کامی
۳۰	۶	nej + san	js, jz, jn	۲	متباين	لثوی	کامی
۳۵	۷	juj + tʃe	jʃ	۲	متباين	پس لثوی	کامی
مجموع							۲۰
مجموع							۱۰۰

۴- مقایسه همخوان‌ها در جایگاه اول و دوم توالی

حضور همخوان‌ها در جایگاه اول و دوم توالی، یکی از مواردی است که می‌تواند مورد توجه قرار گیرد. در این پژوهش، بسامد حضور هر همخوان در جایگاه اول و دوم توالی به صورت جدول (۱۲)، ارائه شده است. مقایسه فراوانی همخوان‌ها به عنوان عضو اول و دوم توالی نشان می‌دهد که از میان ۲۳ همخوان زبان فارسی، تنها ۱۲ همخوان در جایگاه دوم توالی حضور دارند و بسامد ۱۱ همخوان دیگر در جایگاه دوم توالی برابر با صفر است. در این میان، انسدادی کامی /ʃ/ پر بسامدترین و کناری /tʃ/ کم بسامدترین همخوان‌ها در جایگاه دوم توالی هستند. این جدول همچنین نشان می‌دهد که تمامی ۲۳ همخوان زبان فارسی، در جایگاه اول توالی در مرز اشتراق حضور دارند. تکریری /ʃ/ دارای بیشترین و انسدادی دولبی /p/ دارای کمترین بسامد حضور در جایگاه اول توالی می‌باشد. چهار همخوان تیغه‌ای /n, ŋ, tʃ, r/ با بسامد بالای ۱۰۰ دارای بیشترین بسامد و همخوان‌های /p, tʃ, ŋ, r/ با کمترین بسامد حضور در جایگاه اول توالی قرار دارند.

همخوان‌های رسانی روان و خیشومی، به طور محسوسی تمایل به قرارگرفتن به عنوان عضو اول توالی دارند. به عبارت دیگر، این رساناها به عنوان همخوان پایانی ستاک فعلی هستند. به لحاظ مؤلفه واک داری نیز، همخوان‌های واکدار با بسامد حدود ۷۰ درصد تمایل بیشتری نسبت به همخوان‌های بی‌واک به حضور در جایگاه اول توالی دارند. همچنین حدود ۸۰ درصد همخوان‌ها در جایگاه دوم توالی واکدار و حدود ۲۰ درصد همخوان‌ها بی‌واک هستند.

جدول (۱۲). بسامد همخوان‌ها در جایگاه اول و دوم توالی

جایگاه اول توالی			جایگاه دوم توالی		
همخوان	بسامد	درصد	همخوان	بسامد	درصد
r	۱۸۴	۱۳/۵	J	۵۲۵	۳۸/۵۴
t	۱۵۷	۱۱/۶	v	۱۷۲	۱۲/۶۲
ʃ	۱۳۳	۹/۸۶	b	۱۱۱	۸/۱۴
n	۱۲۵	۹/۲	m	۱۰۱	۷/۴۱
l	۹۸	۷/۲	tʃ	۹۵	۷
m	۹۴	۶/۹	c	۸۴	۶/۱۶
d	۹۲	۶/۷۵	n	۷۶	۵/۶
h	۶۶	۴/۸۴	d	۷۱	۵/۲۱
b	۶۵	۴/۷۷	s	۶۴	۴/۷
z	۶۲	۴/۵۵	z	۳۴	۲/۵
c	۴۵	۳/۳	f	۲۱	۱/۰۴
G	۴۴	۳/۲۳	l	۸	۰/۰۸
S	۳۹	۲/۸۶	G	.	.
f	۳۰	۲/۳	ʒ	.	.
J	۲۸	۲/۰۵	h	.	.
dʒ	۲۲	۱/۶۴	dʒ	.	.
j	۲۰	۱/۵	r	.	.
v	۱۹	۱/۰	j	.	.
χ	۱۹	۱/۳۹	p	.	.
?	۹	۰/۶۸	t	.	.
z	۵	۰/۴	?	.	.
tʃ	۴	۰/۲۹	ʃ	.	.
p	۲	۰/۱۴	χ	.	.
جمع	۱۳۶۲	۱۰۰	جمع	۱۳۶۲	۱۰۰

۵- بررسی توزیع مشخصه واک در توالی‌های همخوانی

یکی دیگر از مواردی که می‌تواند در بحث همنشینی همخوان‌ها در توالی مدنظر قرار بگیرد، همنشینی همخوان‌ها در توالی به لحاظ واکداری است. به لحاظ همسانی واکداری می‌توان سه حالت همسانی واکداری، همسانی بی‌واکی و ناهمسانی را در نظر گرفت. در جدول (۱۳)، توزیع مشخصه واک در ۱۹۸ نوع توالی به کاررفته در داده‌های این پژوهش ارائه شده است. ۵۴ درصد از توالی‌ها، به لحاظ واکداری و بی‌واکی همسان هستند. این در حالی است که ۴۶ درصد توالی‌ها از این لحاظ ناهمسان هستند. این

مسئله نشان می‌دهد که اگرچه تفاوت قابل‌ملاحظه‌ای در این زمینه وجود ندارد، می‌توان گفت در توالی‌های همخوانی، گرایش به سمت همسانی است. مقایسه همسانی در بی‌واکی که کمتر از ۱۰٪ را به خود اختصاص داده است، در مقابل همسانی واکداری که حدود ۴۵٪ از توالی‌ها را به خود اختصاص داده است، نشان می‌دهد که توالی‌های همخوانی در همسانی واکی گرایش به همسان شدن در واکداری را دارند.

جدول (۱۳). توزیع مشخصه واک در توالی همخوانی

تعداد	درصد	توالی	
۴۴/۹۱	۸۹	bb, bd, bj, bv, bl, bn, db, dd, dj, dv, dz, dl, dm, dn, jb, jd, jv, jz, jl, jn, gb, gd, gj, gv, gz, gm, gn, vb, vd, vj, vv, vl, vm, zb, zd, zj, zv, zz, zm, zn, ʒb, ʒj, ʒv, hb, hd, hj, hv, hm, hn, rb, rd, rj, rv, rz, rm, rn, dʒb, dʒd, dʒj, dʒv, dʒz, dʒm, lb, ld, lj, lv, lz, lm, ln, jb, jj, jz, jm, jn, mb, md, mj, mv, mz, mm, mn, nb, nd, nj, nv, nz, nl, nm, nn	همسانی واکداری
۹/۰۹	۱۸	tc, ts, ttʃ, cc, cf, cs, ctʃ, ?c, ff, fs, ftʃ, sc, ſc, ſf, ſs, χf, χs, χtʃ, bc, bs, btʃ, dc, df, ds, dtʃ, jc, js, jtʃ, gc, gf, gs, gtʃ, vc, vs, vtʃ, zc, ztʃ, hc, hf, hs, htʃ, rc, rf, rs, rtʃ, lc, lf, ls, ltʃ, jc, js, jtʃ, mc, ms, mtʃ, nc, nf, ns, ntʃ, pj, pv, tb, td, tj, tv, tz, tm, tn, cb, cd, c	همسانی بی‌واکی
۴۶	۹۱	J, cv, cz, cl, cn, ?b, ?d, ?j, ?m, fb, fd, fj, fv, fz, fm, fn, sb, sd, sJ, sv, sz, sm, sn, ſb, ſd, ſj, ſv, ſz, ſl, ſm, ſn, χd, χj, χv, χz, χl, χn, tʃj, tʃn	ناهمسانی
۱۰۰	۱۹۸	جمع	

در اینجا ممکن است این پرسش در ذهن خواننده ایجاد شود که آیا در ناهمسانی‌ها یکی از دو جایگاه به طور مشخص نسبت به جایگاه دیگر در بی‌واکی یا واکداری اولویت دارد یا خیر؟ جهت پاسخ به این پرسش، مقایسه وضعیت ناهمسانی بی‌واکی و واکداری در جایگاه اول و دوم توالی‌ها در جدول (۱۴) مورد مقایسه قرار گرفته است. این جدول نشان می‌دهد که تفاوت اندکی بین دو جایگاه وجود دارد و در ترکیب‌های بی‌واکی سواکداری و همچنین واکداری بی‌واکی تفاوت عضو بی‌واک و واکدار چندان قابل‌ملاحظه نیست. بنابراین، وضعیت واکداری با توجه به جایگاه تغییر قابل‌ملاحظه‌ای نشان نمی‌دهد.

جدول (۱۴). ناهمسانی واک در جایگاه اول و دوم

درصد	بسامد	ناهمسانی	
۵۵	۵۰	جایگاه اول	بی‌واکی
۴۵	۴۱	جایگاه دوم	
۴۵	۴۱	جایگاه اول	واکداری
۵۵	۵۰	جایگاه دوم	

بسامد توزیع مشخصه واک در توالی‌ها با توجه به شیوه تولید همخوان‌ها در جدول (۱۵) ارائه شده است. بررسی وضعیت مشخصه واک در این توالی‌ها نشان می‌دهد که تفاوت قابل ملاحظه‌ای از نظر همسانی یا ناهمسانی واکی در توالی‌ها وجود ندارد. تنها نکته قابل توجه این است که در توالی‌های دوسایشی، گرایش به سمت همسانی بی‌واکی بیشتر از همسانی واک‌داری است.

جدول (۱۵). ناهمسانی واک در توالی‌ها

نوع توالی	همسانی واک‌داری	همسانی بی‌واکی	ناهمسانی	مجموع	درصد
دونساندایی	۱۱	۳	۱۴	۲۸	۱۴/۱۴
انسدادی-غیرانسدادی	۱۶	۵	۲۰	۴۱	۲۰/۷۰
دوسایشی	۵	۶	۱۱	۲۲	۱۱/۱۱
سایشی-غیرسایشی	۱۷	۴	۲۶	۴۷	۲۳/۷۵
انساپیشی-غیرانساپیشی	۶	۰	۲	۸	۴/۰۴
روان-غیرروان	۱۴	۰	۸	۲۲	۱۱/۱۱
خیشومی-غیرخیشومی	۱۱	۰	۷	۱۸	۹/۰۹
دونخیشومی	۴	۰	۰	۴	۲/۰۲
غلت-غیرغلت	۵	۰	۳	۸	۴/۰۴
مجموع	۸۹	۱۸	۹۱	۱۹۸	۱۰۰

۶- نتیجه‌گیری

پس از بررسی ۱۳۶۲ واژه مشتق دارای توالی همخوانی در مرز اشتراق، مشخص شد که در مجموع، ۱۹۸ نوع توالی در این واژه‌ها به کار رفته است که از این میان، توالی‌های سایشی-غیرسایشی دارای بیشترین بسامد و توالی‌های دو خیشومی دارای کمترین بسامد هستند. مقایسه فراوانی همخوان‌ها به عنوان عضو اول و دوم توالی نشان داد که از میان ۲۳ همخوان زبان فارسی، تنها ۱۲ همخوان در جایگاه دوم توالی حضور دارند و بسامد ۱۱ همخوان دیگر در جایگاه دوم توالی برابر با صفر است. در این میان، همخوان /ج/ پر بسامدترین و همخوان /ی/ کم بسامدترین همخوان‌ها در جایگاه دوم توالی هستند. تمامی ۲۳ همخوان زبان فارسی در جایگاه اول توالی در مرز اشتراق حضور دارند. این بررسی نشان می‌دهد که در توالی‌های همخوانی تمایل به همسانی واکی، بیشتر از ناهمسانی است. در همسانی واکی، تمایل شدید نسبت به همسانی واکی قابل ملاحظه است. در مورد مشخصه واک، تفاوت اندکی بین دو جایگاه وجود دارد و در ترکیب‌های بی‌واکی-سوак داری و همچنین واک‌داری-بی‌واکی، تفاوت عضو بی‌واک و واک‌دار چندان قابل ملاحظه نیست. بنابراین، وضعیت واک‌داری با توجه به جایگاه، تغییر قابل ملاحظه‌ای

نشان نمی‌دهد.

منابع

- آریایی، پگاه؛ گُرد زعفرانلو کامبوزیا، عالیه؛ گلfram، ارسلان؛ آقاگلزاده، فردوس (۱۳۹۸). مقایسه همخوان‌های سایشی و انسدادی در خوشی با توالی آنها در مرز ترکیب براساس محل تولید و اندام‌های تولید فعال. *نشریه پژوهش‌های زبان‌شناسی*، ۱۱ (۲)، ۱۵۸-۱۳۹.
- ثمره، یبدالله (۱۳۷۸). آواشناسی زبان فارسی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- رحیمی، افшин؛ اسلامی، محرم؛ وزیرنژاد، بهرام (۱۳۹۴). توزیع رسانی در خوشی دو همخوانی مرز هجا در زبان فارسی. *فصلنامه علمی-پژوهشی زبان‌پژوهی دانشگاه الزهرا*، ۷ (۱۷)، ۷-۲۷.
- شهردی شهرکی، فاطمه (۱۳۹۱). بررسی واج آرایی واژه‌های مشتق و مرکب زبان فارسی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی*، دانشگاه تربیت مدرس.
- مشیری، مهشید (۱۳۸۸). فرهنگ زبان فارسی. تهران: سروش.
- منصوری، مهرزاد (۱۳۹۶). بررسی خوشه‌های همخوانی در کلمات تک‌هجایی زبان فارسی با توجه به بسامد، همسانی واکی و هم‌آیی با هسته هجا. *نشریه پژوهش‌های زبان‌شناسی*، ۹ (۲)، ۴۳-۵۸.
- نویدی باغی، سکینه (۱۳۹۲). بررسی واج آرایی واژگان بسیط چنان‌هجایی در زبان فارسی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی*، دانشگاه تربیت مدرس.

References

- Aryai, P., Kurd Zaferanlu Kambuzija, A., Golfam, A., & Aghagol-zadeh Ferdows (2018). Comparison of fricative and stop consonants in the cluster with their sequence at the compound boundary based on place of articulation and active articulatory organs. *Journal of Researches in Linguistics*, 11 (2), 139-158 (In Persian).
- Catford, J.C. (2002). *A practical introduction to phonetics* (2nd ed.). New York: Oxford University Press.
- Kenstowicz, M. (1994). *Phonology in generative grammar*. Oxford: Blackwell Publishers, Ltd.
- Mansouri, M. (2016). study of consonant clusters in monosyllabic words of Persian language according to frequency, vowel similarity and similarity with nucleus. *Journal of Researches in Linguistics*, 9 (2), 43-58 (In Persian).
- Moshiri, M. (2010). *Persian language culture*. Tehran: Soroush (In Persian).
- Navidi Baghi, S. (2012). Phonotactics study of simple polysyllabic words in Persian language. M.A. Thesis in Linguistics, Tarbiat Modares University (In Persian).
- Rahimi, A., Islami, M., & Vazirnejad, B. (2014). Sonorant distribution in two consonant clusters at the syllable boundary in Persian language. *Language Studies periodical of Al-Zahra University*, 7 (17), 27-7 (In Persian)
- Samare, Y. (2000). *Phonology of Persian language*. Tehran: Academic Publishing Center

(In Persian).

Shahverdi Shahraki, F. (2011). *Phonotactics study of derived and compound words in Persian language*. M.A. Thesis in Linguistics, Tarbiat Modares University (In Persian).